

上海师范大学天华学院

SHANGHAI NORMAL UNIVERSITY TIANHUA COLLEGE

通识课程

学生优秀作业、论文汇编

上海师范大学天华学院

通识学院

2017年6月

目 录

2013 秋《人性》课程

- 1. 关于人性 3
- 2. 尽力去爱和感受生活..... 5
- 3. 所谓大学 7

2013 秋《哲学导论》课程

- 1. 对信仰问题的几个思考..... 11
- 2. 我对哲学的理解..... 14
- 3. 哲学导论收获与总结..... 17

2014 春《1648-1945 年欧洲文明》课程

- 1. 捍卫者拿破仑..... 23
- 2. 论近代欧洲文明对中国扮演着什么样的角色 25
- 3. 马克西米利安·罗伯斯庇尔和法国大革命..... 27

2014 春《人性》课程

- 1. 得与失..... 31
- 2. 构建生活..... 34
- 3. 人之初..... 36
- 4. 所谓大学..... 38

2014 春《哲学导论》课程

- 1. 何为信仰..... 43
- 2. 劳动的起源..... 45

| | |
|----------------|----|
| 3. 我眼中的哲学..... | 47 |
| 4. 信仰之跃..... | 50 |

2015 春《1648-1945 年欧洲文明》课程

| | |
|------------------------|----|
| 1. 19 世纪的欧洲民族主义..... | 55 |
| 2. 关于罗伯斯庇尔..... | 57 |
| 3. 欧洲文明对现今中国社会的影响..... | 59 |

2015 春《人性》课程

| | |
|---------------|----|
| 1. 公正的大学..... | 63 |
| 2. 所谓大学..... | 65 |
| 3. 外在灵性..... | 67 |
| 4. 寻找信仰..... | 69 |

2015 春《哲学导论》课程

| | |
|------------------------------|----|
| 1. 从国民性看中外 0~6 岁幼儿教育的不同..... | 75 |
| 2. 建立我的世界观..... | 77 |
| 3. 论哲学与艺术..... | 79 |
| 4. 你以为你以为的就是你以为的?..... | 81 |
| 5. 我与世界..... | 83 |
| 6. 哲学与生死..... | 85 |

2013 秋

《人性》课程

关于人性

2012 级应用心理学 1 班 朱怡婷

我们能以道德的方式思考，但同时却极其利己，利益会阻止我们做正确的事，我们的心中会有一次斗争，特定的环境促使我们选择漠视，同时一些鼓励也会促使我们按照道德行事。说真的，人性真的是一个很复杂的概念，你说它善，它又有恶的一面；你说它恶，它又有善的一面，甚至在一个人身上就有极善极恶两面。

在普林斯顿大学的《人性》课堂中，最让我印象深刻的就是那个愿不愿意穿着自己最昂贵的鞋子下水去救人的故事了。我觉得拿这个故事去问人，得到的答案应该都是肯定的，但当你问他们是否有捐出自己一双鞋子的钱去帮助那些并非生活在他们身边的人，得到的答案估计就要以否定居多。

我觉得人天生确实是有一种对他人的同情心，当看到有人在自己面前出事，他们会很愿意去帮助他人，但人却又很会“欺骗”自己，这些事如果不在他们眼前，他们会在潜意识中知道这些事的发生就如同他们要吃晚饭一般，但不会引起他们重视。所以我觉得视频课程中那位 Peter Singer 教授说的很对，让人理解贫困不仅仅是一串串数据，而是通过媒体、网络等媒介用具体事例让人们感受到贫困的真实存在。这样愿意帮助他人的人便会越来越多，在世界上需要帮助的人便会越来越少。

有人曾说过人性仅仅是人类对自身欲望的一个完美借口。它本身善良，却为了追求自己的欲望而坠入黑暗。

我觉得欲望便是那个打开魔盒给人类带来无限灾难与痛苦的潘多拉，是人性中恶的那一面的直接起源。人们对于美的欲望，对于金钱的欲望，对于享受的欲望等等，这是导致人类道德沦丧的源头。

近来，有两条新闻引起了大家的广泛关注：“津巴布韦盗猎者水中下毒，300多头野生大象被害”、“近期，中国海关查获走私象牙十几吨，一些象牙上还有斑斑血迹！”，杀大象到底是为了什么，说到底为的就是那两根象牙，象牙的三分之一都长在头骨里面，大象活着时没有办法将象牙全部取出。因此为了取出象牙，

盗猎者先将大象猎杀，然后用斧子残忍地砍掉大象的脸部，再抽出象牙。那象牙有什么用？又不能吃又不能穿，它唯一的用处就是用来作为装饰。买象牙装饰的人大多是那些有钱爱炫耀的人，想突出自己的高贵，就要在自己房子里放些别人没有的东西，他们可能都不觉得象牙美，他们只知道象牙贵、稀少，他们只是渴望他人羡慕崇拜的眼神，其实这种人就是一种没有多少内在，就想用外在的突出来掩饰自己内在的缺乏。

当然，我们不仅要保护那些珍稀动物，对于一些比较普通的动物，现在也争议纷纷。在一些工厂化养殖的动物中，活着或许都是一种痛苦。例如一道法国名菜——鹅肝。野生的鹅在“增肥”期间一半每天吃一公斤左右的食物，而养殖的鹅则不得不吃得更多。虽然他们并不愿意，但人类会把一根二三十厘米长的管子插到它们的食道里，用漏斗往里灌，这就是强喂。在“长肝”后期，它们每天会被灌进两三公斤的食物，尤其在电动泵的帮助下，灌进这么多食物甚至只需要几秒钟。最终，鹅肝急剧膨胀，最大的可以达到野生鹅肝的十倍大小。光想想就知道这是一件多么痛苦的事情，对于鹅来说，它们根本没有反抗的能力，只能任人宰割。再说说前段时间在中国惹起很大议论的拦狗事件，在高速公路上拦下运狗车，在车主出示国家合格证明的情况下强迫车主将车上的狗放生。在我看来，我很不能同意这样的行为，虽然我也蛮喜欢小狗的，也不喜欢吃狗肉，但我不反对他人吃合法的狗肉，就如同鸡鸭鱼肉一样，合法地养，合法地卖，合法地吃，却从来没有人为它们来喊冤，在我看来那些爱狗人士根本是只顾自己的私人情绪来干一些自认为合法但其实是非法的事。

人性，一种很难说得清的人的特性，但在这个愈发浑浊的社会中也显得愈发的黑暗，希望能在未来的某一天，有一道阳光照射进来，驱除阴霾，重返她的纯洁。

尽力去爱和感受生活

2012 级机械设计制造及其自动化 1 班 刘晶晶

上了聂老师的云课程《人性》，我想就老师半个学期的课程和普林斯顿大学《人性》公开课中的“尽力去爱和感受生活”这一章节谈谈我自己的感想。

首先我想说说公开课里“尽力去爱和感受生活”这一章出席的嘉宾科内尔·维斯德教授的人生，总体来说其实我们听过很多很多黑人努力和命运作斗争争取自己的权利的事迹，其中有很幸运成功而受大家尊重的人，也有很多我们并不知道的在黑暗中与不平等势力做了很多斗争却没能逃脱不公命运的人，维斯德教授给我印象最深刻的应该是不卑不亢的态度，没有暴力只有和平，就像马丁·路德·金一样，在其漫长的争取黑人权利的一生中，始终坚持不使用暴力，而是用和平的手段争取包括自己在内所有黑人的集体利益，这是很值得尊重的一点。

我一直在想会不会有人跟我一样脑海里一直有一个疑惑，那就是为什么黑人得不到和白人一样的权利，难道就是因为他们的肤色？由此又衍生出两个问题，为什么在相当长的一段时间里，女人的权利得不到尊重，男女会不平等？还有一个问题就是为什么同性恋会被歧视？我曾在微博上看到一段很有力的回击：我们曾让男人决定女人是不是应该受教育，让白人决定黑人的命运，让同性恋决定同性恋是否能相爱，这难道不是最大的悲哀么？不得不承认人类在历史长河中很长一段时间是极其黑暗和愚蠢的，可时至今日我们能挺直腰杆拍着胸脯说我们已经做到真正的解放思想了么？或者说我们已经不会在脑海中戴着有色眼镜看待一切我们不曾见过或者不曾了解的领域了么？我见过很多游行，有关于黑人权利争取，地区和平，同性恋平权，最让我心生敬畏的就是他们都能做到理性的去维护自己的利益。这个世界上有很多东西是没有对错的，很多东西并不能用简单的非 A 即 B 的思维模式进行思维的，我想总有一天人类会进步到能正视我们在漫漫进化路上犯的错误的，我们会有极端的思维模式，我们会伤害别人，甚至可能是与我们没有利益冲突的问题，而只是源自我们内心的偏见，而现在我们能做的就是尽力去爱和生活，在不伤害别人的前提下争取自己应得的利益，没有什么是做不到的，只是需要时间。

还有关于课上老师曾带领我们讨论过的一个问题，那就是幸福与痛苦是不是

可以比较的。我仔细想过，确实幸福和痛苦是不能比较的，但是当我们幸福时想到周遭的人都很幸福我想我们会更快乐，尽管可能我们的幸福是不能横向比较的，但是只要是能让人感觉快乐的东西都能称之为幸福，就像网上曾经流行过一句很时髦的话：幸福是什么，幸福就是猫吃鱼，狗吃肉，奥特曼打小怪兽。而当我们感受到痛苦时，我们需要的是在痛苦过后在心里有一盏充满正能量的路灯，引导我们走出悲伤重新感受幸福与阳光。所以我们要做的就是尽可能的去爱和生活。

所谓大学

2012 级英语 2 班 孟博

所谓大学，就是逃你想逃的课，把时间和精力用在你感兴趣的事情上；所谓大学，就是可以在校园里遇见对的人，谈一场轰轰烈烈的恋爱；所谓大学，就是利用课余时间去做兼职，去家教，为以后走向社会积累工作经验；所谓大学，就是交到几位知心好友，不为名利，单纯美好的相伴走过大学时光；所谓大学，就是除了课堂就整天泡在图书馆里，畅游在知识的海洋中，用四年时间为自己拼一个美好的未来！

时光荏苒，岁月流逝，四年大学只是我们生命长河中短暂的一小部分，却也应该是最青春，最精彩，最光芒的部分！20 岁左右的年华，最旺盛的精力和最充沛的体力，这一切的一切都为我们的奋斗奠定了坚实的基础！所以说，大学四年里无论做什么，只要自己觉得有意义就够了！因为上帝负责安排，我们只负责精彩！

一年前，经受过高考洗礼的我们满怀憧憬与希望迈进大学的校园。想象着可以凭借自己的努力奋斗拿到奖学金，或是在学生会里能够有小有作为，或是参加一些技能性的比赛……总之，大学生活就像是伊甸园夏娃吃下的那颗圣果，神秘并充满了诱惑。当你好不容易下定决心想要第二天起床去早读时，温暖的被窝就是最大的诱惑；当你发现买回来的六级习题丝毫未动决定奋发图强时，网络游戏就是最大的诱惑；当你在课堂上听讲跑神时，外面的世界就是最大的诱惑！

说了那么多，我也想在分享下我眼中的大学生活。个人认为，作为一名学生，学习是我们的首要任务。学无止境，活到老，学到老。无论什么阶段，我们都应该乘着一颗谦虚的心去求知，去拓宽自己的知识面，让自己在走出校门时能够更具有竞争力！当然，我指的学习并不是所谓的死读书，学成书呆子。俗话说，处处留心皆学问嘛。比如在社会实践中我们可以学到与人相处的技巧；在假期旅行时我们可以了解到不同地方不同的人文环境和历史知识；在与老师交谈的过程中可以感受到长者的智慧与风范，这些都是学习。记得我高中的语文老师曾说过，到了大学一定要多读书，读各种各样的书，丰富自己的思想，要变得有内涵。这点我非常认同，在我眼里图书馆是一个很神圣的地方，是一个蕴藏着人生

智慧的地方。书中自有黄金屋，书中自有千钟粟，我把大部分时间都用在了泡图书馆上，我觉得这样才不会虚度光阴，蹉跎青春。

到了大二，学校给我们开网了，我只能说这是一把双刃剑。网络使我们的课外学习变的更加方便快捷，但与此同时，它也成了大学生们普遍用来消磨时间的一种方式。头一个月，我们很快就适应了有网的生活，在经历过最初的喜悦后，便开始了思考：难道我们要在互联网的影响下荒废学业，失去梦想的原动力，让自己的父母失望吗？这样下去绝对不行！用我室友的话讲就是，我们都是有远大抱负的青年，不能这么玩物丧志！没错，学习生活中总是有各种各样的挑战等待着我们，如果我们可以克服困难越过这个坎，便收获了人生一大财富。

在过去的一年里，我学到最多的就是坚持，无论学习还是学生会工作。在忙不过来的时候，坚持二字一直陪伴着我，提醒我自己选择的路一定要认认真真走下去。

人最大的敌人便是自己，实现梦想的道路并不拥挤，因为坚持下去的人并不多。每天早晨叫醒我们的除了闹钟，还有心里的梦想。人不逼自己一把，真的不知道自己到底有多优秀。作为新时代的大学生，让我们迎着朝阳与梦想的光芒前进吧！

2013 秋 《哲学导论》 课程

对信仰问题的几个思考

2012 级应用心理学 1 班 徐嘉惠

一、什么是信仰

若是从理性逻辑的西方哲学思路进行问题的探讨，则首先要做就是下定义。即要谈论信仰则先要从它的定义出发。我查了一下中文对信仰的解释：

信仰，是指对圣贤的主张、主义、或对神的信服和尊崇、对鬼、妖、魔或天然气象的恐惧，并把它奉为自己的行为准则。

我又查了一下英文大百科全书对 FAITH “信仰” 词条的解释：

Depending on the religion, faith is belief in a single god or multiple gods or in the doctrines or teachings of the religion.

我翻译一下：“依宗教之不同，信仰是指相信一个神或者多个神或者一种宗教的教义教导。”从这两个定义中我们可以看到中西方对宗教信仰这点上都持赞同的意见，即信仰是相信某种存在并遵循其行动。而在这我有疑问，每个人都会去相信某种存在并愿意以此为行为准则，哪怕这种存在是非存在。所以这种解释我觉得并不确切，这便将信仰与信念重合了。在我看来信仰应当是人对纯粹的感动和追求，是精神层面的。而无论宗教也好，哲学也罢，都只是信仰的一种形式。

由宗教来说，最具有代表性的便是基督教和佛教了。从它们的来源来看基督教是起源于犹太教，它的创立是基于犹太人一直以来游走于各国，被歧视，被压迫，在现实中感到痛苦，而人因为痛苦开始思考：思考痛苦的意义，思考生命的意义，思考存在的意义。毕竟苦难若是有意义的，这一切都会容易承受。不然则将成为不能承受的生命之轻。因此，人们开始在漫漫长路中上下求索。我忽然想到《博弈人生》中有这样一段话：一个人越是局限自己，相反，他就越接近无限的境界；往往只有那些与世界隔离的人才能如同白蚁一样，用自己的特殊装备为自己建造一个非凡而彻底的微型个人世界。对此我感慨良多。人也是如此，在现实的生活中受到局限，便开始追求精神的超越。而这精神的追求便是对纯粹的追求，在追求的过程灵魂的震撼就是对纯粹的感动。佛教的起源在我看来亦是如此。所以总的来说宗教不过是一种形式。

人总是会对自我存在的意义进行探索。这是人的好奇心使然，也可以说是本

性。探索的过程是艰难而崎岖的，有信念可以让你一段路走的坚定而自信，可在信念的基石的矛盾暴露，人便开始陷入迷茫，甚至怀疑一切。而信仰本身就没有相信某种存在的基础。

二、中国人有没有信仰？

这个问题是中国当前非常严肃且具有争议性的问题。据说九十年代就有一场关于人文精神的讨论，当时提出了中国知识分子人文精神失落的问题，关于信仰、崇高被人们忽视的问题。而到今天人们依然在讨论、探索、思考这个问题。哲学教授邓晓芒也曾写过一篇《中国人为什么没有信仰？》他在文中认为，精神性的信仰是对超越的东西的追求，中国人“没有真正的信仰，是因为我们没有独立的个体，没有内心独立的精神和需要”。其中提到了中国的儒家思想中追求的治国平天下的目标实质是大众的物质追求不是精神追求。我想一千个读者眼里就有一千个哈姆雷特。在儒家思想的继承和发展的过程中必然会加入个人的理解。而一旦涉及个人的理解则无法避免特殊情况的发生。然而就儒家思想的提出来看，孔子是有着政治理想的，而在这政治理想中，我们可以看到他对这一理想的感动和追求，我们不能否认这种追求是精神层面的。而在中国五千年的历史长河中，我们不难看到有一批批的文人墨客有着这样的感动和追求。因此关于传统中国人有没有信仰这问题，我认为是有信仰的。

现代的中国人有没有信仰？很多人问这个问题，很多人认为有，很多人认为没有，还相当的不满。其实在精神的问题上，任何的疑问，否定和不满的背后都有着一种肯定和追求。中国人一直以来都对真善美有着执着的追求。今天的人们却好像陷入了拜金主义的思潮中，若要提到真善美怕只会招致一笑抑或是问你傻了吧？尼采说，一件事的荒谬不能成为驳斥它存在的论据，相反，这恰恰是它存在的条件。正所谓不破不立，今天的中国之所以会出现这些现象可以看出中国人在之前对纯粹的感动和追求中产生了疑问，现在产生了迷茫的状态，这状态恰恰反映出了中国人的信仰和执着与追求。信仰可以说是灵魂的一种状态，而非头脑里的一种观念。今天的中国我们仍然可以看到一群在思索着的人，在用自己的方式理解信仰。

三、人为什么需要信仰？

人是脆弱的，所以需要力量，而信仰可以使人产生力量；人是孤独的，所以

需要陪伴，而信仰可以使人相互扶持。在最内在的精神生活中，我们每个人都是孤独的。周国平先生说，我们在黑暗中并肩而行，走在各自的朝圣路上，无法知道是否在走向同一个圣地，因为我们无法向别人共甚至向自己说清心中的圣地究竟是怎样的，然而同样的朝圣热情使我们相信也许存在着同一个圣地。

人是容易骄傲自满的，所以需要谦卑，而信仰可以使人渺小。罗曼罗兰指出，宗教情感的真正来源是“对永恒的一种感动也就是一种无边无际的大洋似的感觉。”人的生命是短暂的，所以需要永恒，而信仰的追求必隐含着一种超越的信念，也就是说必假定了某种绝对价值的存在。所以人需要信仰因为人的好奇心，人之所以为人存在的特质和人的需求。

我对哲学的理解

2012 级数字媒体艺术 6 班 周正刚

哲学，在我没有接触它的时候，我认为它仿佛是天书，会使人难以琢磨，它犹如星辰，感觉和我不在一个平面内，他就像我们所抵触的马克思、毛泽东概论、八股文等对我们来说毫无营养并且又枯燥乏味的东西。可是，当我了解它，并且逐渐学习时，它就像我人生道路上的一盏明灯。

什么是哲学？中译英是 *Philosophy*，*Philo* 是爱，*sophy* 是智慧，所以从字面意思上来看就是爱智慧，我认为它是一种对真理的挖掘与探究。它是以逻辑顺序为先的一种判断，老师曾经问过我们：先有爸爸，还是先有儿子？由于我出生就存在于实存世界，因此受到了它的影响，所以回答：先有老爸，老爸再生出儿子。老师反问我们：你现在是儿子还是爸爸？我无语了。

哲学研究的不是时间轴上的事物，而是超越经验世界，探究完美的概念世界，及辩证追求概念世界的路径。哲学研究以民族生活为根基，导致了中国哲学与西方哲学的差异。为什么老外会为了欠他 10 元钱这种“鸡毛蒜皮”的小事情去和你打官司，中国人却能一笑而过？通过哲学我才能明白，这就是民族生活的差异导致理念的不同。

西方人受到了基督教的影响，人是上帝创造出来的，出生，便有了原罪，大家都一样，所以人人需要准守规则，遵守理念。上帝存在于概念世界里，而法律，规则也一样。所以当你拿走他 10 元，触犯到理念，不能忍了。他们注重质的变化。同时，西方人认为世间一切的美是分有概念世界的美，都是不完美的。中国人受到了儒家文化的感染，父母把你带到这个世界，你就需要报答他们。王阳明说：不离日用常行内，直到先天未画前。这句话的意思是，道，就在普通老百姓的日常生活中，就在他们的行为习惯内，孔子曰：六合之外，存而不论，未知生，焉知死。儒家文化使我们更加注重情感，而我们的祖宗说道存在于经验世界里面，它是可以随着感情能改变的，可调节的，所以你拿我 10 元，想想相逢即是缘，给你拉倒，只要你别再多拿。我们注重的是量的变化，法只是相对的。

哲学使我了解什么是智慧，它并不是一种知识的线性积累，而是一种思想的

革命，是对道的一种领会。我曾经从一本书上面看到一段话，什么是智慧？就是你读书读到了现在，忘光所有知识所遗留下来的东西。愚人，并不是无才之人。我觉得有智慧的人必然是懂哲学的，因为研究哲学的人能够知道并去学习概念世界里的一切。

哲学使我彻底明白了人与动物的区别，人和猩猩都会打拳，都会浇水，看似都有智慧，其实不然。动物虽然会制作以及使用工具，可他们那仅仅是模仿，不能摆脱感性外观，事物在其感性世界之内，也就是说，视野之外，心灵之外，它们心中没有这么一个概念。所以它们的行为是没有理念支撑的，便会遗忘。人同样能够制作或者使用工具，但却与动物有本质的区别。我认为人之所以称之为人类，就是心中拥有理念，知道有那么一种工具，可以帮助自己去完成要做的事情。理念存在于心中，而不是依赖其感性外观。当你拿着诺基亚手机碰到强盗时，你心中需要把武器，那此时，诺基亚就不是手机，它是块坚硬的板砖。当你需要通信时，它就是个通讯设备。

我认为心中的那个理念是完美无缺的，是会变化的，同时也是永恒的，柏拉图曾经说过：现实的感性事物是对理念模仿，但并不是完善的，我们所看见的，所感觉的都是理念世界所分有下来的，西方哲学将这些统称为二元论；《周易》里也描述：形而上，为道，形而下，为气；老子曰：道可道，非常道。我觉得它们不相同，但却有相似之处，二元论中的理念与儒家所谓的道都是难以表达出来的，可却是超越时间轴而存在的，也是我们需要去探究并去学习的。

虽然哲学导论的课程将要结束，但是我对真理的追求才刚刚开始，我觉得它是我读书读到现在收获最大的课程，它并不是像专业课那样教会你知识，更不是像党课与形势与政策课那样耗费你时间给你洗脑。

我是一名艺术系的学生，学了哲学，我便知道如何欣赏一幅油画，以前我是看它的画风，看它的细节，看它的调色，然后模仿它，却忽视了它的灵魂！忽视了理念世界所分有下来的美，那能够震撼并净化心灵的美，哲学使我明白了真正的美并教会了我去挖掘它！

哲学更让我明白如何去发挥自己的个人价值，教会了我自我反思，它使我明白在大学四年里想要发挥个人价值并不是去打游戏，去看电视剧，去做一些琐事，而是静下心来去探究智慧与学习知识来武装自己，当我完成了一张复杂的平面图

或者写完这篇文章时，我觉得自己很充实，因为我把知识变成智慧，属于我的财富，更因为我的人生价值充分实现！

最后，说些心里话，老师，您真的是位好老师，谢谢你带给我这么多知识，我觉得这不是天华的老师能带给我的，您曾经说过，一位好的老师绝对不是看着PPT去念，您就像新东方的教师那样能够改变学生的思想，告诉我们该做什么。我认为课程就像一道菜，老师犹如一位厨师，学生就像一个孩子，需要成长，就需要美味并有营养的菜肴，我觉得哲学导论这道菜是我吃过的十分好吃并且很有营养的菜，在我的成长道路上大大的推了我一把！

哲学导论收获与总结

2012 级应用心理学 1 班 邵圆梦

首先，我想说一下我对我们这个年纪的人的看法。

20 岁，人一生最美好的年华，也是思想进发的高峰期。

对于思想，在这里就像老师布置的最后考核，1500 字的论文，写出自己对所学习的任意内容的见解。自己的见解也就是自己的思想，是否每个人都有自己的思想，自己的见解呢？是的，每人都有，且各不相同。这些思想是从哪里来的，真的是自己想出来的，还是某天看的一本书一个视频里的见解？这些思想的产生是因为比别人看得多还是比别人想得更多？比别人看得多而获得的思想见解是自己的吗？就像小时候和小伙伴们一起聊天，经常有某个小朋友说一些科普知识或者其他的东两，引得周围一阵惊叹。这些只是他先从电视上看到，或者听父母说的。

说到这突然想到，何为真正的思想上的成熟，说出来也比较俗，吸收别人的思想，形成自己的见解。很简单，貌似做起来也很容易。当然，只是貌似。再回到我们这个年纪，我认为，现阶段我们还做不到思想上的成熟，至少我做不到，能做到的肯定有。

谁？

伟人！

例子太多，就不进行列举。但是，为何我们不是伟人，或者为何同样 20 岁，为何我们做不到真正意义上的思想的成熟呢？经历，不仅生活上的经历，也有思想上的洗礼，也就是阅读量。

如今这个时代，各种各样的知识触手可及，却又触不可及。也不知道是时代造就了这样的人，还是这样的人造就了这样的时代（相当复杂的哲学问题）。也许伟人活在现在也和我们一样，也许我们穿越到那个时候我们也是伟人，当然一切都是也许。

上面有点扯，总结一下就是，作业时 1500 字的论文，应该改成 1500 字的收抑或或总结。

进入正题，上周老师说到了历史的必然性。我对此有些疑问，因为我是学心理学的，行为主义理论的代表人物华生就说过：给我几个初生的婴儿，我可以把他们培养成科学家、小偷、艺术家或诈骗犯。当然，他说过这句话，反驳的人不在少数。至于我，我认为在理想的情况下应该是可以实现的。理想也就是控制所有他能接受的信息，这种情况下也只是应该。人太复杂了。老师也说过那些影响历史走向的人的出现都是时代的产物，即使因为一场意外死了，也会有其他填补上来影响社会乃至历史进展的人。人类社会的产生是历史的必然，社会的发展是历史的必然，旧制度的灭亡及其被新制度的替代也是历史的必然。

对此我并不是十分认可。

老师也说过地球上的万物，皆因人的存在而存在，在此我认为可以推广到历史、社会、制度也因人的存在而存在。所以说历史是必然的，就必须说到人是否是必然理性有逻辑可循的。对于人，当然是有逻辑可循的，你的一切行为或者所思所想肯定有导致其出现的原因。所以是必然的，但是这原因的出现时必然的吗？肯定不是，是偶然的。所以人就是一个偶然所形成的必然。所以我认为历史必然的，是建立在偶然上的必然。

可能有点扯，因为我的知识储备量实在太小，在写的过程中，很想去查查资料，都忍住了，因为知道的更多可能会让你看到远处的天空，也会让你忘记飞翔的快乐。

前些天看到我们班徐嘉惠同学的论文，关于信仰。然后，我也想说一说。首先就是对于信仰的定义，对超世俗、超自然之存在坚定不移的相信，比如上帝、真主。这样的存在不属于这个现实世界，没法通过科学试验证明，所以，只能信仰。为何人类需要信仰？不对，不能这样问，像我们中国人就不需要。应该说信仰有什么作用？

人类与生俱来便有一些本性的需求，安全、自由、身份认同、寻找灵魂的源头与归宿。在此不得不提一下宗教，在我看来，宗教只是信仰的一种体现形式。宗教与信仰恰恰能满足我们人类的这些本性需求。神的保佑与庇护给人安全感；

心灵与上帝安拉同在，给人自由感：又以上帝的子孙——基督徒或者佛教徒、穆斯林的名义和名分，实现身份认同。

当然，在当权者于里，没有比信仰更有利的工具了，因为宗教与信仰是没国界的，比如十字军东征，其后果大家有目共睹，这也就是信仰的力量之所在。我们中华民族上下三千七百年的历史，说大小战争数次也不为过吧，但是因宗教信仰而引起的战争却一次没有，严谨一点就是寥寥无几。这就说到中国人如何看待信仰了。

宗教与信仰这样的命题中国从未有过，荀子说天，墨子说义，孔子说命，韩非子说法，《周易》《老子》可以搞政治、做管理。当然，上帝与安拉也从不说这些。我们也曾引进佛教，创立道教；我们也会信佛，信鬼，信风水，却对其信而不仰，有时候这些鬼神只是民间的调侃对象而已，比如两游记；我们也会拜神，拜仙，拜菩萨，却仰而不信，三跪九叩更多时候只是例行公事。所以，我们有鬼神无宗教，有宗教无信仰。我们中华民族不需要像其他民族一样靠这些东西来发生和维系。我们有自己独特的制度，四世同堂的家庭结构，君臣父子的社会结构，称兄道弟的身份认同，家国一体的政治管理制度。于是就有了后来的，君臣如父子，四海皆兄弟，父母官，子弟兵……

我们文明圈的一切关系都是靠血缘来维持的，这种制度就是以人为本。有人自然不会有神，我们有祖宗，更加不会是上帝的儿子，我们有道德，更加不需要法律来制约（至于一些不道德行为的频繁出现，我认为这正是我们中华文明的衰落的表现）。

至于，我们没有信仰到底是好还是不好？

上善若水，正是没有才容得下所有，所以有三教合流之说。

2014 春

《1648 - 1945 年欧洲文明》课程

捍卫者拿破仑

2011 级数字媒体艺术 2 班 胡文静

世上有两种利器：信仰和利剑。拿破仑，一代英雄豪杰，就是靠这称霸欧洲。他是革命的传播者，旧制度的摧毁人，他就是法国大革命的捍卫者拿破仑。

我们无法准确地去判定一个人的好与坏，就比如古代的武则天，以及法国的拿破仑等等。他们都是叱咤风云的伟大领袖，他们同样也是学术界无法评定的到底是优是劣。也许有的人认为他们功大于过，也有的人认为他们过大于功。而我也恰巧是属于前者，我就是认为拿破仑确实实捍卫了法国大革命的成果。

法国大革命，我们一直以来都会把它神化，一场最彻底的资产阶级革命。路易十六的残暴的统治，资产阶级实力的一步步扩大，启蒙运动的爆发直接影响这场革命的爆发。法国三级会议的重新召开，罗伯斯庇尔上台更是这场革命的高潮。直到 1799 年拿破仑担任最高执行官成为法国人民的最核心。

的确，事实如此，战争是残酷的、无情的、蛮横的、也是充满鲜血的。但是为了革命，为了未来人民的自由民主生活，战争是无法避免的。在那个时代，武力是最好的解决办法。拿破仑用他的思想用他的战争策略赢得了胜利，赢得了人们共同向往的人人平等，发展了资本主义，保护了资产阶级。拿破仑的战争是正义的，他在革命中把他的思想和精神传遍整个欧洲，动摇了欧洲的封建制度。这么说来，拿破仑确实是捍卫了法国人民的利益。

拿破仑说过：“我真正的光荣并非打了四十次胜仗，滑铁卢之战抹去关于这一切的记忆。但是，有一样东西是不会被人忘记的，它将永垂不朽——那就是我的《民法典》。”《法国民法典》是一部人人皆知的伟大法典，它宣扬着法律面前人人地位平等，这部法典也同样是拿破仑颁布的，而它是出现是如此得光彩夺目，众压群芳。它是法国人民的精神支柱，这部法典又传遍整个欧洲，同时也震撼了整个欧洲的封建体制。

《民法典》完善了世界的法律体系，奠定了西方资本主义国家的社会秩序，巩固了法国大革命的成果。《民法典》保障了法国人民的利益，拿破仑做到了为

人民利益出发，他是正义的捍卫者。

拿破仑对工业革命也作出了一定的贡献，他始终对工业革命抱着扶持的态度，促进了法国工业革命的产生。拿破仑保护关税，提出“大陆经济封锁政策”，这样子他保护了法国大资产阶级的统治坦位。拿破仑建立银行，整顿财政制度，有利于军政的稳定与资本主义的发展。拿破仑的一系列政策，就是活生生地捍卫了法国大革命的成果，为法国人民取得自由，保障利益，追求平等。

拿破仑，法国人民为他骄傲，臣服于他；世人为他歌颂，正义的捍卫者！

论近代欧洲文明对中国扮演着什么样的角色

——阴魂不散的控制者

2011 级机械设计制造及其自动化 3 班 柳佳琪

阴魂不散，一个充满贬义的词汇，但确实是欧洲文明对中国所作所为所影响最贴切的形容词。

从闭关锁国到紧闭的大门被炮火打开，攻打中国领土，占领掠夺财产，签订不平等条约，欧洲开始一步一步的控制着中国，一直到现在都还影响着我们。衣、食、住、行，包括生活上琐碎的事情都潜移默化的控制着我们。

饮食：中国的北方人吃面食，南方人吃米饭。但是现在不管是南方还是北方，情人间约会吃饭，最浪漫的地点不是中餐馆，而是西餐、法餐，浪漫的烛光晚餐，点上蜡烛，一杯红酒，仿佛吃到了最美味的食物。放弃了筷子，使用起了刀叉。

节日：外国的节日开始在中国流行，上至七十八十的老人，下至刚上学的孩子，都知道 12 月 25 日圣诞节，2 月 14 日情人节，又有多少人在过传统的七夕情人节？圣诞节的时候，各个广场都热闹非凡，人头攒动，有人放着孔明灯，放着烟花，朋友间相聚在一起庆祝节日，仿佛着是属于我们的节日。现在如果不是因为传统节日放假，又有多少人记得端午节，重阳节呢。是不是外国的月亮真的比较圆呢？

娱乐：当我们去看电影的时候，有好莱坞大片的时候，还会选择支持国产电影吗？当只有国产电影的时候，我们还会选择看电影吗？也许说得夸张了点，但是当我们选择的时候，往往倾向于外国片。中国的电影也是在不断的进步中，在像欧美等国家学习借鉴中的，这也是说明着直到现在欧洲对中国的控制仍在。

服装：中国的传统服装是汉服，但马路上有多少人会这样穿，为何日本的大街上就随处可见穿和服的人。各种服装品牌从国外引进，有些在国外无人问津的品牌，到中国后却一抢而空，有些价格高昂，也有人冲着欧美大牌几个字花下重金。

教育：我们的大学教育，是跟着欧洲国家脚步前进的，欧洲国家实行自主学习，所以我们也要求自主学习，可是却忘了他们是从从小就培养了自主学习的能力，而我们呢，是家长和老师告诉我们，要如何如何学习，只有好好学习才有出路，从来不是我们想要学才去学习的。术业有专攻，而我们呢，直到 20 几岁考研后，才开始专攻一项学术，那么以前学习只是还有多少事能记得住，能用得到呢。广撒网多捞鱼，结果捞鱼捞到鱼都跑光了，什么都没了。如果想跟着学，就请改革现有的教育制度，不要只学点皮毛，拣了芝麻丢了西瓜。

从过去的传统和落后，到现在的，夸张的说，近似于崇洋媚外，无不显现着我们被欧洲文明控制着，一步一步，阴魂不散。现在的英文成了我们的必修课，工作需要的英语考级证书，我们确实是在向着国际大舞台迈进，但是在接受新事物的同时，不能忘了我们也有我们的传统和优秀的文明，不能在被欧洲文明的控制下变得不像中国了。

这门公开课还学习了欧洲文明的近代史，了解了更多的历史人物和事迹，很值得学习。

马克西米利安·罗伯斯庇尔和法国大革命

2011 级艺术设计 3 班 张天璇

“我，罗伯斯庇尔，长眠于此，过往的行人，不要为我哀伤，因为如果我活着，你们一个都活不了。”——罗伯斯庇尔墓志铭

嗜血的乱世枭雄，极端的理想主义者，激进的政治家，当他人头落地的那一刹那，有人欢呼，高高抛起头上的帽子，在庆幸着这个魔王罪有应得，也有人在惋惜，为着他的丰功伟绩，将这份感情埋藏在心底。

那样一个黑暗而森严的等级制度下，法国，在上层人们的奢靡和黠武将一次次推向它财政破产的边缘，曾经荣光的余辉也逐渐消失殆尽。罗伯斯庇尔的家族也随着历史的大潮，走向了一个低谷中。家族的衰败，母亲的亡故，父亲的离去，给马克西米幼小的的心灵上蒙上了重重的阴影，也造就了他孤傲的性格。但是罗伯斯庇尔没有那么乖顺的屈从于命运，而是努力的创造他自己的价值。

卢梭是他最好的老师，他同他的导师一样。卢梭向往一个维护私有制，没有贫富差别，没有充分自由的小资产阶级民主共和国。后来罗伯斯庇尔在纪念卢梭的中写道：“我愿踏着您那令人肃敬的足迹前进，即使不能流芳百世也在所不惜。在一场前所未有的革命为我们开创的艰险事业中，如果我能永远忠于您的著作给我的启示，我将感到幸福。”

是金子总会发光的，他的光彩在法国大革命最危险的时候闪耀夺人，在内忧外患生死存亡之际，罗伯斯庇尔提出了专制制度这一特殊时期的特殊措施，挽救了法国，避免了封建主义王朝在法国的复辟。危难之中，图存压倒一切。他在革命中善于审时度势，能够抓住适当时机采取行动，以国家和革命为重，能够根据形势选择达到目标的不同手段。

最后的悲剧，从他坚持继续加强集权，实行恐怖政治的时候，已经悄悄开始上演，他在相信人民的力量，但是不相信人民这一观点上彷徨不已，认识到资产阶级要取得反封建的彻底胜利，就要依靠人民的伟大力量；但由于当时广大普通的法国劳动者素质过低，罗伯斯庇尔又认为广大人民根本无法承担法国大革命的领导任务，根本无法理解这场伟大革命的历史意义和根本目的，因此资产阶级要紧紧抓住领导权避免人民的盲目性而打乱了反

封建的正常进程。

最后的最后，人头落地，曲终人散，一片哗然，一片沉寂。

有人说，是英雄造就了历史，也有人说，是历史造就了英雄，但是不管怎么样，罗伯斯庇尔的形象勿容置疑的应该跻身于法兰西资产阶级民族英雄的行列。他和其他大革命的殉道者们一起用鲜血写下了一个永不褪色的口号：法兰西万岁。

2014 春
《人性》课程

得与失

2012 级艺术教育 3 班 卫晨曦

曾经我高中的时候有一位恩师，他在和我谈话的时候和我说过一句话“有失必有得，反之有得也必有失”。我当时不是很懂这句话的意思，我也不明白我想得到什么也不知道我会失去什么。而进入大学以后我却时常会想起这句话，也会问问我自己，我究竟想得到什么，在得到的同时我们又会失去什么呢？我们该如何去衡量得与失，在得失面前我们该如何去选择？我们有时候是不是太注重得失了呢？上星期我在课上讲了一个课题，叫作“悲伤的快乐”。老师在其中讲到中国人认为的悲伤可能就是失去，而快乐就是得到。听到这里的时候我又想起了我高中老师和我说的这句话——有失必有得。

先谈谈我对这句话的解读，我认为有失必有得这句话的意思是当你在做一个让你左右为难的决定时，你需要去权衡你的得失，你权衡好后，你做出的决定可能会让你失去某一样东西，但也可能在你失去的同时你也得到了其他的东西。而你如何去选择就要看你做出什么决定了。

在历史上也有很多得失的例子，唐明皇为了美人舍去了江山，所谓“一骑红尘妃子笑”就出于唐明皇，像这样要美人不要江山的例子还有很多，所谓“英雄难过美人关”；而在现今得失的例子就更加多了，在这个金钱至上现实主义的社会中，最能体现出失与得的莫过于贪赃枉法，也许他们得到的是花天酒地的生活，过上衣食无忧、花钱如流水的日子，享受了一时的快乐，但当明晃晃的手铐戴在他们手上时，他们失去了自由，乃至生命。这是他们所选择的他们认为对的路，而失去江山和锒铛入狱就是他们在为他们做出的选择负责。关于选择，我曾经看到过这样一句话，我觉得说的很有意思：“每当我面临选择的时候，我都会问自己这个问题是不是我可以承担的，是不是和我本来的性格相符的，会不会影响我目前正在做的事情，能不能让我的生命更完整？如果这四个问题的答案都是肯定的，那我会毫不犹豫地去做，反之，我会果断舍弃”。难道不是吗？首先如果我们不能为我们的选择负责，那我们凭什么去选择呢？

看了这么例子，我们是不是可以换一个角度去想想呢？

都说有失有得。学生为了迎合家长和老师的喜欢，做着很多的试题与作业，老师和家长笑了，可是他们自己却失去他们的快乐；员工为了让自己加薪升职，尽一切去迎合老板的喜爱，可是却失去了他们自身的价值。

在不断长大的过程中，我们得到了许多，同时也失去了太多。也许我们不再像小时候的那么幼稚，可是我们也失去了原本天真的心。而对于我们大学生，我们应该知道自己想要什么，我们应该确定一个奋斗目标，然后我们可以为了一个目标去奋斗，排除万难去实现自己的梦想与目标，最终实现自己的梦想。

小时候总以为长大后的我们会像童话故事里面那般快乐与完美，于是我们在不断的追求着自以为是幸福的幸福，忘了我们身边美丽的风景与朋友，等到我们走远了才发现原来以前的自己身边其实有很多幸福，只是我们错过了。向后观望才发现我们得到了所谓的幸福，失去的是曾经的幸福。每天，我们按时上学、下学，似乎日子过得很枯燥、平凡，有时候都会忘记自己心中的梦想，不知道自己每天得到了什么，又失去了什么。只是照着那个轨迹日复一日的重复着生活，突然停下来了不知道自己下面该怎样走下去了，每天谈不上快乐与不快乐，只是为了学习而学习，没有什么目标就这样盲目的坐在教室听着老师给我上课，甚至不知道为什么要选这个专业，为什么要来听这节选修课。也许只是为了拿到学分从这学校顺利毕业，拿到本科的学位证。那么然后呢，我们又该何去何从呢？试问正值青春的我们，是不是我们应该有我们年轻人的心态与生活。不要计较太多的得与失，而是活在当下，快乐的生活着，有着自己的梦想。不要总是沉迷于游戏和谈恋爱或是就只是憧憬着自己的未来，却不为自己的未来做点实事。那不是我们现在该有的生活，永远都是那么遥远，只有活在当下，才会得到美好的未来，留住现在。

我们应该有着自己的梦，不管那是否能够实现，只是我们不要一味的去为了实现这个梦想而忘记了曾经的初衷。活在当下才是最好的，每天开心快乐的生活着，不去计较过多的得与失，只是为了快乐而快乐，为了开心而开心，给未来的自己留下的是美好的回忆。

在学习中找到学习的快乐，在生活中找到生活的快乐，在与他人的交往中得到交往的快乐，让自己快乐，也让自己周围的人快乐。那我们得到的就会比失去的多，如果一味的去计较自己的得与失，我们失去的就是自己的快乐。

如今的我们年轻着，不要给未来的自己留下太多的遗憾，去做自己想做的事情，完成自己的梦想，得到自己应该得到的快乐与成绩。所以我们无论在哪里，都应该好好的生活，以积极的态度去面对生活，去面对自己的学习与环境，做出自己的成绩，不断的提升自我，让自己变得更有活力与能力。做一个骄傲快乐的自我。

快乐的活着，不在意自己是否得到还是失去，每天开心快乐的生活着！这样每天的生活才不会厌倦无聊，相反，生活才越过越精彩和越幸福。

构建生活

2012 级数字媒体艺术 6 班 周正刚

通过半个学期的学习，首先我发现这门课程不太容易使我接受，它来自普林斯顿，它来自西方，由于地域的差异，文化的不同，导致颇难理解，然而我十分庆幸可以接触到这门课程，因为我计划以后出国读研，这种讨论式的课程及其研究的内容都对我有莫大的帮助。

这门课程讨论的重点我认为并不是人性，而是宗教以及每位成功人士（成功学者）背后的经历。这门课使我学会了需要以包容的心态观察世界，人生不如意者十有八九，许多自己奢求的东西，觉得自己应得的，往往却得不到它，为什么？一件事情的失败往往是多方面因素决定的，可我觉得最重要的是我缺乏一颗乐观的心，没鞋穿的羡慕有鞋穿的，没有脚的羡慕没鞋穿的，这是人性的特点。

因此，我需要构建生活，这样能够避免自己难以得到的部分事物，当自己因得不到自己所奢求的东西而焦虑时，最好的办法，就是努力。回头看看高三时期，缓解高考压力最有效的方法就是做题，当自己有所积累时，我觉得自己更能以包容的心态看待社会。

通过这门课程，我更加了解了诗歌，以前在背一些名诗或者欣赏一些国外的诗歌时，总会带着一种抵触的情绪，我觉得它对我毫无用处，背了有什么用？除了不被老师放学留下来，还有考试的时候能够都拿一两分……一首美丽的诗歌，它对你几乎没有什么帮助，可它却能净化人的心灵，它会带给你心灵上的冲击，它本身并没有什么故事，可却能揭开你心底的封盖，勾起自己心中最深刻的事情。

我觉得最恐怖的电影并不是描述如何血腥、如何暴力，而是能唤起观众内心深处的恐惧与绝望，同理，一首美丽的诗歌，仿佛沙漠中的一杯水，带给我们精神上的满足，人是感性动物，它不能带给我们什么实质的东西，却能使我们在心灵上舒适一整天。以后，我不会花大量的时间去解读它，但会把它当成生活的调味品，去构建我的生活，使它更加充实。

作为一名大学生，通过这门课程树立了自己的内心，我应该多培养自己的兴

趣，比如健身，比如多看几本有价值的书，或许学校难以带给我大量的知识，或许不是每个老师都像您一样是一位生动的讲师，可大学却能带给我四年的时间。我应该去珍惜它，我觉得它是人生最长的假期，利用这段时间能够快速武装自己，去学一些对自己有用的知识。我应该多去和“学霸”交流沟通，Katz 教授之所以能成为成功人士，我觉得与他身边的那些“学霸”有莫大的关系，因为当时他的室友，他的朋友都说经历过二战的知识分子或有文化的成人，期间他们在他们之中汲取过大量的精华。中国首富李超人之所以成功，我觉得不光是他能够把握机遇，在他刚刚“开荒”的时候，就进入了一个投资者的圈子，并不断的向他们学习。环境很难改变一个人，却很容易影响一个人，这是人性的一个弱点，所以我去学英语或者写这篇文章的时候，我会找一个安静的地方，而不是寝室。

我需要拥有信仰，它是一根心灵支柱，它能够在我处于人生低谷的时候推我一把，它能够在我因为一点成功而沾沾自喜的时候提醒我这不算什么，以后还有更大的成功，信仰并不是宗教，不是我去索取，而是不断的付出，最后收取回报。

这门课程与我想象中的不太一样，我以为是研究人性，可它教会了我许多成功的路径，它提醒了我现在该做些什么，通过半学期的学习，我学到了很多我需要的，我十分高兴能上这门课程，谢谢老师！

人之初

2012 级物流管理 2 班 李凯慧

《人性》的第一课，聂老师提过这样一个问题：“在最初的时候，人性是善还是恶？”之后，我就会时不时的思考这个“简单”的问题，这个让孟子和荀子两家争论不休的难题，这个带来了它们思想上巨大的分歧的问题。

一些乐观的人相信，人之初，性本善。只是受到了外界的种种不良诱惑而变坏产生恶意。同样，根据《圣经》中的故事，亚当夏娃原来只是单纯的看守人而已，因为受到了蛇的诱惑才偷食了禁果，做下错事。符合着“性本善”的意义。由此看来，基督教也信奉着“性本善”的伦理。然而，当人们败坏的道德让上帝忍无可忍之时，他用一次毁灭性的灾难重建了地球，用诺亚方舟留下了善良的人们。按“性本善”的原理，人类可以一直“相亲相爱”下去。可实际呢，在千年以后，人类还是产生了恶意，战争、杀戮、贪婪。“纵观天下大势，分久必合，合久必分”永远的和平，从没有真正存在过。

这样，似乎就符合了那些悲观的人想法：“人之初，性本恶”。人性本恶，必须通过外界的教化来使人变善。一个很容易推翻的例子是“乞丐”。没有哪国法律会规定，必须给乞丐钱。历史发展几千年，多少职业被淘汰了？可是乞丐这个行业却经久不衰。因为有人施舍，有人为善，乞丐才得以存活下来。因为，善意总是存在的。

既然这两种说法都没办法使我信服，那么，我就选择相信一种“中庸”的看法。人性没有绝对的善恶，像柴静在《看见》一书中说“真实的人性有无尽的可能。善当然存在，但恶也可能一直存在”。人性之初，或许是“无善无恶”，或许是“有善有恶”，但是不会只存在其中一样。同样，外界也没有完全的好坏之分。不良的诱惑自然存在，但是，约束人们欲望的道德也一样不会消失。

我喜欢一句很美的英文“I used to think everything happened for a reason.”我相信人性也好，外界也好，它们都符合“物竞天择，适者生存”的规律，它们现在存在的状态善或恶都是有原因的。

人性是注定的，外界更不是轻易可以改变的。最关键的是，这样的存在，不一定不好。所以我们要做的是——面对。不要妄想人性是完全善良的，也不要因为人性中“邪恶”的本质去抱怨什么，这些善恶之分，都是天性而已。脱去华丽的外衣，把人类的智慧抹去以后，其实，人和动物没什么两样。会贪婪，会有欲望，会为了自己的利益去伤害其他生物。同时，会保护同类，亲人受伤也会流泪，都是一样的。

有一个例子，苹果教主乔布斯对下属的严厉是出了名的，甚至有人用残暴来形容，他会在大庭广众之下骂人，甚至分分钟辞掉他不喜欢的人。这样的上司，在下属眼里一定可以用“大恶”来形容了。然而，在《乔布斯传》中的一段话，让我找到了另外的他。“我（乔帮主）有时候对别人很严厉，可能没有必要那么严厉。我记得里德 6 岁时，他回到家，而那天我刚解雇了个人，我当时就在想，一个人要怎样告诉他的家人和幼子他失业了。肯定很艰难，但是必须有人去做这样的事。我认为确保团队的优秀始终是我的责任，但是我不去做这件事，没有人会去做。”乔帮主辞掉员工，他也会愧疚，也会难受，但是，他还是选择了这么做。没有人生来就是恶的，但每个人的生命中都有很多取舍的东西，有些人选择了为善，而有些人选择了别的东西，比如“优秀的产品或是事业、自身的贪念、又或许是报复的快感”。没有人生来就是恶的，也没有谁的人性中完全都是恶。

尝试通过这个“中庸的观点”来看待一些问题。“柴静在美国产女”的新闻，引发了很多网民的责骂：“说什么爱国，到头来都是卖国贼，太虚伪了”等等，很明显，就硬把柴静当成“活雷锋”。所有一切都必须是好的，容不下一点点人性的弱点，却忘了她也是凡人，需要有自己的生活，需要为自己的利益考虑。而那次“昆明事件”中，又会有人把所有的新疆少数民族当成暴徒，把“恶”按在了他们身上。别闹了，为什么每个人都是非善即恶呢？大众总是喜欢以自己的观点来讨论不熟悉的热点新闻，最终的结果，就是以偏概全，非善即恶。

去接受这样的事实吧，对己对人都是。既不要奢求自己完全善良，也不要指望别人会为了你伤害自己。既不要因为自己的“坏念头”痛恨，责怪自己，也不要因为别人做的恶而愤愤不平。如果说，理解是宽容的前提，看透这些，就能去宽容，人生就会轻松很多。

所谓大学

2012 级数字媒体艺术 4 班 孙李悦

人性这门课是普林斯顿大学的公开课，我觉得它很深奥。主要是一问一答的方式来给我们解释，由于很多方面比较高深，他们的幽默其实我不是很理解，但是看过这些视频课程后，还是有所体悟的。

我对其中比较感兴趣的是“所谓大学”这个章节。我觉得这个课题比较贴近我们现在的的环境。普林斯顿的一群毕业生所发起的一项活动，公民价值专责小组，他们有一定的积累和问题，都和公正的大学这个话题有关，理解大学的结构，让学生选择感兴趣的话题，比如反歧视性政策，工人们在大学的待遇等。

视频中 Katz 教授提出的一个问题，公立大学如何对待那些无记录的移民，是否能够只付州内学费，这个问题值得深思，这是一个有关公正的问题，就像现在在我们身边的情况，外地生在大学以前要是在上海读书都要缴纳借读费，还要交学费，这公平吗？人家到上海来读书已经很不容易了，还收那么贵，而且我发现他们一到快初三、高三的时候又要回老家读书然后在老家考试，我觉得好凄惨。我觉得这样的政策应该改一改，但又怕一大堆外地生涌进，我觉得这是个严重的问题，既能让外地生只付读书费，又不会使大量外地生涌进。我觉得可以让一部分外地的学生试读，成绩达标的学生便可以免付借读费，只需要学费即可，这样既可以控制外地生读书的人数，又能减轻外地生的支出，这就要完全靠自己的努力了。

关于公平的大学，怎么样才能算公平呢？比如说，关于刷易班的事情，从大二换了个辅导员开始，辅导员说让班干部刷，连带着寝室长，天天都要刷，班长学习委员监督。难道读大学的目的是天天刷易班？！刷了一个学期，真是无法忍受了，平时的事情也多了，还要刷易班，于是就不刷了，不刷的后果是班长找你了，我只能说这不公平，为什么不是全班一起刷，单独的班干部及寝室长刷算什么？班长回答的是“在我面前谈公平？”这让我感到深深的可怕，大学都这样了，那到了社会呢，更无公平可言了。因为辅导员之间的比拼，让我们消耗宝贵的时间干这种无意义的事情，我觉得这样的大学毫无意义。我也问过其他班级的，他们也是班干部刷，其他学校也是，有的人肯定要说，因为是班干部，所以

这些你做是理所当然的，那我想说，那也要看是什么事啊，把精力放在该干的事上不好吗。如果换一个方面，全班一起刷易班，那我一定愿意刷，因为大家都是一样的，我觉得这样才能算公正。

所谓大学，就是可以更自由的讨论，更深入的学习，创造性会比较多，可是现在我感觉，我们的想法在老师眼里就是不好，与老师的观点不同，就要改，为了迎合老师的品味，设计的创意，我觉得这样很糟糕。扼杀了我们自由的想象力，创造力。中国式的教育很死板，不能激发我们的创造力。

所谓大学，公正的大学，其实很难理解，怎么样才能算公正的大学，我觉得美国的教育挺好的，言论自由，学生敢在课堂上反驳老师的看法，大家一起讨论，想说什么就说什么，答案往往有好多种，而中国，太死板，我觉得大学不应该像高中初中那样，只听老师说，虽然大学现在课堂上好一点了，老师也会让我们讨论发言，但是多年的习惯压抑了我们，没人想举手发言，我觉得这也很伤脑筋呀。记得大一的设计概论这门课，我觉得挺好的，这个老师充分的让我们想要发言，我觉得她这样的教学也挺好的，积极回答问题加平时分，我感觉这就像动力，鼓励我们课堂上活跃，积极发言。言论自由，激发创造力，这才是教育所需要的，为什么国外科学家发明家那么多，就因为他们爱思考，敢想，敢做。

人性这门课，包含很多内容，引人深思，虽然看视频很枯燥，不能很好的理解他们所想表达的内容，但也不是毫无收获，总是会有些体会，有感而发。要真的读懂教授所说的内容，要真的理解人性这一门课，需要很长的时间吸收。

2014 春

《哲学导论》课程

何为信仰

2012 级数字媒体艺术 3 班 上官婷婷

要问中国思想和西方思想的差别，我认为西方人心中有个上帝，而中国人没有，即西方人有浓厚的宗教信仰的传统。

当我们问别人“你有没有信仰？”，很多人可能会说有，然后举出很多现实需要的东西告诉你“这就是我的信仰”。但是究竟什么才可以真正被称之为信仰呢？

对于西方人来说，他们明确的知道自己的信仰在哪里，他们大多数会很坚定的告诉你，我信奉基督教或是我信奉天主教（或其他宗教），在他们的眼里中国这个民族很奇怪，竟然不相信有上帝（或神）。没有宗教信仰的国家到底是靠什么存在了这么久而不至于消亡。

没错，由于我们从小教育都灌输给我们这样一种思想：不准信奉神灵，这是封建迷信的象征，我们要信的是科学。所以从小到大，每次有人问我，你信教吗？我总会斩钉截铁地说不信！那么是不是信奉宗教的人就是有信仰的人呢？答案显然是否定的。记得很多老师给我们上课的时候都讲到过，中国人的宗教信仰并不是真正的宗教信仰，大多数人都是怀着各自的现实目的去相信神灵的存在，有的人可能是希望神灵能够显灵让他达到某种目的或者实现愿望，有的人是做了坏事想求得保护，所以他们才愿意去教堂礼拜，去寺庙烧香给香火钱。就像我身边很多人也是这样的，家里有孩子要中考、高考的时候很多家长就会去寺庙烧香，祈祷孩子考上一所好的大学。这本身我觉得并没有错，可是这不能被称作信仰。

信仰是什么？信仰是在某个利益促使着你去做损人利己的事时，会有一个力带鞭策着你，使你及时的醒悟。而不是在你做完了损人利己的事情之后，向寺庙进贡很多的香火钱，焚香祷告“保佑这件事不会被发现，我还能从中获得更大的利益”；信仰是在你灰心丧气，丧失斗志的时候，会有一个力量提醒着你，不要放弃，只要肯去脚踏实地的努力，成功会朝着你走来的。而不是不付出一丁点努力，却向神明祈求让自己成功。

西方人有信仰，所以他们会敬畏上帝，他们在做很多事情前会考虑到我是不是会受到上帝的惩罚。所以他们没有三聚氰胺，没有苏丹红，没有地沟油。那有人会问了，西方人既然有信仰为什么还会有犯罪存在，对于这个我这能说那是少数人背弃了自己的信仰。

上面说到中国人没有信仰，那是什么支撑着中国在世界存活这么久却没有消亡？是我们的思想文化。所以我们很多人不会因为不信有神明而为所欲为，所以那些为了利益而抛弃良知的人也没有理由就此给自己找借口。王德峰老师也说过“中国人没有宗教信仰，没有上帝管束人性，但这样的一个民族是如何做到不散漫，不消失，而是持续的发展。中国人不靠宗教而是靠哲学。”这个哲学不仅仅是一个理论体系，也存在思想文化和道德修养。我们有孔子，有儒家学说，儒学教我们仁者爱人，教我们己所不欲勿施于人，所以我们中国人有一套自己的道德准则，这是从古至今慢慢积累起来的，这也是我们的信仰。

就像西方人信仰的不同宗教一样，我们也有除了儒家之外的其他文化思想，比如道家，道家讨厌礼教的束缚，讲究自由，所以我们中国人受到这种思想的影响，骨子里也是有奸猾的一面的，只是有些官员太过奸猾，慢慢演变为官场的贪腐问题，表面道貌岸然，背地里却收受贿赂。由此也可以看出信仰的力量越来越弱了。

我们生活中潜移默化的都接受着哲学的熏陶，中国的哲学教你做人做学问，听一个老师说过，成功的商人一定要懂政治，我想一个成功的政治家也一定要懂哲学吧。有哲学有信仰，相信很多现在社会存在的问题都会有所缓和的，我们自身存在的问题也会有个答案。做一个有信仰懂哲学的人！

劳动的起源

2012 级艺术设计 5 班 赵琤韵

经过这一学期的学习，我学到了许多。在看视频的过程中我仍感对劳动、实际与真实的内容感兴趣。虽然其他方面的内容也让我兴趣十足，但是我从小就十分喜欢去了解一样东西或现象的起源。虽然王德峰老师已经告诉了我劳动的起源是无法去追寻的，但是我还是希望得到答案。在我听这堂课的时候我的心里其实另有想法，所以我希望从我的角度来推测关于劳动的起源和实际与真迹的问题。

首先我很赞同“劳动创造人类”这个命题。当然这里的劳动我认为可以分为两种。第一种可以是普通意义上的，另外是哲学意义上的。在普通意义上我认为劳动是区分人与动物的关键。所谓的劳动的定义就如王德峰老师所讲的：“劳动是受到限制或节制的愿望和欲望，这不是愿望当下的满足”。这种行为是只有人类才拥有的。但是这个观点到底能够持续多久呢？我一直有这个疑问，王德峰老师曾经拿黑猩猩举了一个例子。他说：“有个黑猩猩，他看到树上有果实，于是把已有的两个竹竿拼成一根长竹竿，将果子打了下来。但是如果再来一次，黑猩猩不一定还会再制作一根竹竿出来了”。这个例子就是为了说明，黑猩猩那次“创造”只是一个巧合而已。而我认为也许并不是这样，这和时间有很大的关系。话说劳动的起源谁都无法知道，类人猿是怎样掌握劳动这个能力的？这和人类的进化有莫大的关系，达尔文的理论简单的来说就是在一堆类人猿中突然就出现了拥有劳动基因的人，然后由于环境的影响导致只有拥有这种特殊基因的类人猿存活了下来。拉马克的学说则是，由于环境的变化使得在树上的猴子被迫下树，然后逐步进化。猴脑变为人脑于是劳动就这么形成了。这些说法我都认同但是也许事实很单纯也不一定。这是我的想法，我曾经听过这样一个故事：当时闪电一下劈了下来燃起了火，将原本生的果实烧熟了。猿人吃了熟的果实后知道了熟的食物比较好吃，并且开始知道火可以将原本生的东西变得更加美味。之后它们开始研究如何制造火。它们学会了钻木取火。然后开始习惯性地加工眼前的食物。通过这个故事我想说的是，事实也许就是这么简单。一个猿猴在偶然的机遇下，它学会了初步的劳动，那时的它和黑猩猩一样。然后它就与它的同伴分享了这件事，于是整个族人都学会了这一技能。它们再传授给自己的孩子，于是这种长期的积累和钻研慢慢形成了劳动。经过长期的脑部锻炼，使得猴脑越来越聪明，最后形成了人脑，于是开始了真正的劳动。人脑进化后变得更加聪明，为了适应环境从

而修了房子、桌子。这些东西的形态是在长期生活中抽象出来，最适合的样子，就是理念的开始。

理念的世界真的存在，但那也是通过对现实事物的抽象得来的，也就是王德峰老师说的“理念就是和事物打交道”。世界上没有一把真正意义上的椅子，所有的椅子都是对椅子之理念的模仿。如果全世界的椅子全部消失了，椅子的理念仍然存在，它是永恒的。那么这时就有问题了：如果世界上一开始就没有椅子，那么椅子的理念是同什么打交道得到的？到底是先有理念还是先有椅子这个事物？我的想法是这样的，理念的世界一开始也不是先存在的，它是由人先跟原始事物打交道后抽象而成的。假想人类以前一直是用石头做桌子的。有一天，他发现有一堆石头的排列很特殊，有四只脚撑着顶上的石头，他认为这方法很好，于是脑中就抽象出了桌子的大概样貌，于是就形成了桌子之理念，之后所有的桌子都是对这个理念的模仿。被我们创造出的桌子就是我们所说的实际，而桌子的理念存在于实际当中。从此这个理念成为了永恒。依次类推，别的真理也是一样的。

在上课，做课件，查资料的时候，我在当时十分同意他们的理论，但是回过头来想想，也许事情并没有那么复杂。也许人类物种在出现时就和大猩猩不一样，它就有总结事物，学习的原始能力，只不过环境让它对脑的利用率增大，从而形成了劳动和理念。或许理念的世界真的存在，只是我们没有认识到而已。但是我认为对于我们来说，如果没有认识到的话，这个理念的存在也是没有意义的，就是虚无的。这学期的哲学课我上了许多，也了解了许多。我可以接受哲学的思想，但我并不会太认同一些说法。也许我是错的，但是我觉得哲学的领域里并没有对和错。我认为这门课程最重要的不是要证明自己懂多少，而是随后引来的一系列思考和疑惑，哪怕那个思考是“歪理”。

我眼中的哲学

2012 级数字媒体艺术 6 班 翁倩瑶

哲学对于普通人来说，是个非常熟悉又非常陌生的字眼，联想到的往往都是某个不食人间烟火的人，谈论一些与生活不相干莫名其妙又自认为高深的问题。我也是如此，在没有学习《哲学导论》这门课之前，我认为哲学是一种非常神秘、非常高大上，让人难以理解的学科。但是，经过老师第一堂课的讲解，我深知我的想法存在偏差。哲学的英文是 **philosophy**，意思就是“爱智慧”，因此学习哲学的人都是充满智慧，善于思考，富有逻辑性、想象力的人。

曾经看到过这样一则哲学故事：有一次，古希腊哲学家捷诺的学生问他：“老师，您的知识比我们多许多倍，您同答的问题又十分正确，可是您为什么对自己的解答总是有疑问呢？”捷诺用手在桌上画了大小两个圆圈，并说：“大圆圈的面积是我的知识，小圆圈的面积是你们的知识。我的知识比你们的多。但是这两个圆圈的外面，就是你们和我无知的部分。大圆圈的周长比小圆圈的长，因而我接触到的无知的范围比你们的多。这就是我为什么常常怀疑自己知识的原因。”由此可知，学习哲学的人是一直反复在对自己所学到的知识产生质疑，正式因为这样的质疑，他们能思考得更多，收获得更多。

说了那么多，那哲学到底是什么呢？我没有办法系统且有条理地回答这个问题，因为我只是一个初学者。在我的理解看来，哲学就是对生活中任何事物的思考，可以说是任何学科的启蒙，哲学统领着它们的思维逻辑，正因如此，哲学也有“百科之母”这一说法。从本质上讲，哲学与其它任何学科没有区别。他们都是我们人类的认识成果。世界上本没有哲学，只不过人类一思考，哲学也就产生了。西方著名哲学家罗素说：哲学不是一般的知识，哲学的起源是由于我们要用一种非常沉毅的企图去追求一种真实的知识。

其次，就是哲学思维是如何产生的？哲学思维的发生是一个历史发展的过程。按照马斯洛需要层次理论的观点，哲学思维是在人的生存欲望被满足之后才有可能发生的。哲学并不是一门生产知识。这一点，即便从早期哲学家的历史看，也是很明白的。因为人们是由于疑问才开始研究哲学：过去是这样，现在也是这样。他们起初是对一些生活中的小问题感到困惑，然后一点一点前进，提出了比

较大的问题，例如“宇宙是什么”。哲学是时代精神的精华，哲学思维的发生，总是与某一特定时代人们的精神状况有关，而精神归根到底不过是对社会现实的反映。在自发的人们那儿，正是由于复杂的社会现实作用于主体的内在精神，从而产生出最原始的哲学思维。

哲学一词源于希腊，在大多数人的印象中，西方的哲学思想远比中国要早的多，但我觉得并不是完全这样。中国清代以前的汉语中并无“哲学”一词，十九世纪末，日本学者西周将希腊文 *philosophia* 译成汉语“哲学”。黄遵宪又将哲学一词转介到中国，因而我们才有了“哲学”一词。其实，在几千年以前我们的祖先就已经具有了这种“哲学思维”。据先秦史料记载，上古中华祖先们创造了“河图洛书”，表达对宇宙世界的认识。伏羲氏继承和发扬了河图洛书包含的哲学思想，创造出八卦图形，表达万事万物的时空和阴阳之道，成为中国哲学的源头。中国哲学大约萌芽于殷、周之际，形成于春秋末期，战国时代已经出现了百家争鸣的繁荣局面。我们曾学过的“四书五经”，都可以称之为中国的哲学思想，因此，我认为中国的哲学是积累了上下五千年的传统与文化以及独特的民族精神，这也是西方哲学无法匹敌的。在王德峰教授的书中曾经也提到：中国哲学在表述上往往借助形象和象征的方法，思想没有摆脱感性的东西而达到思辨的纯粹性，故而，很不像哲学。但这只是因为对照了西方哲学的形态，才说他不像哲学，其实，是不像西方的哲学。

说到这里，不禁会有人质疑，那中国哲学与西方哲学差异的地方到底在哪里呢？最明显的就是中西思维方式的不同，西方哲学的思维方式比较显著的特点就是注重分析，注重逻辑思维。从古希腊一直到近代，尤其近代西方哲学，分析方法很流行，他们有一种称之为“形而上学的思维方式”。然而，中国哲学从古代一直到近代，比较倾向的是辩证思维。中国的辩证思维起源是比较早的，老子讲“正言若反”，就是说一句话看起来是反面的，其实有深刻的含义。还有就是，中国哲学侧重于人生观，西方哲学侧重于知识论。胡适认为中国哲学是“关于人生切要的问题”，人生离了哲学，是无意义的人生；哲学离了人生，是想入非非的哲学。西方哲学一向以知识论与宇宙论见长，即使是宗教也与知识论、宇宙论融为一体。最后就是中国哲学重政事，西方哲学重自然。在中国哲学中，主导思路是主客交融，天人合一，中国哲学所追求的最高境界也就是所谓的“天人合一”的精神境界。近代西方哲学受自然科学的影响，更明显地体现出主客对立、天人相分的哲学思路。

虽然，只上了短短的几次课程，这几次课也并没有让我真的大彻大悟。但至少我可以向那些没有学过哲学的人简单地解释“什么是哲学”，不再将它神化，并且学会了一点哲学思维，运用于生活中的一些思考。总而言之，我觉得《哲学导论》的学习对我十分受用。

信仰之跃

2011 级数字媒体艺术 3 班 丁琳

信仰之跃 (Leap of Faith) —— 在游戏 Assassin's creed 中, 从高处跳入草垛(草堆)的跳跃动作跳下中途前翻 270 度背朝下落入草垛中。当然我这里想谈论的并不是游戏。仅仅只讨论我浅薄认知中的哲学范围的信仰一词之含义。

说到信仰一般大约会想到宗教相关, 这话题在大部分国人至少在书面之上看得出是相当避讳。我想这大抵与本国国情相关, 在教科书里和生活中我们普遍接受无神论的意识形态, 故而“宗教=封建迷信”早就根植在很多人潜意识之中。而现在国内的宗教氛围又更为微妙——有庙就进, 有神就拜。从我的观点看, 这么做的“信徒”也根本算不得信教。他们既不是完全的无神论者, 又并非真的诚心信仰着某个宗教, 他们的所谓信仰不过是用钱或者其他形式换取的自己利益的最大化。

我非常认同老师在课上曾提到的那个观点, “这只是个交易。”

那么看看在维基百科上怎么定义信仰一词的:

信仰是指对一个人 (同样的对他的能力)、事物、神、宗教的教条或教导、没有经验证据的观点 (例如拥有强烈的政治信仰) 抱有信心和信任。

信仰是人对人生观、价值观和世界观等的选择和持有。信仰体现着人生价值、人生意义的可落实。信仰与所信仰的对象是否客观存在没有必然联系。宗教并非信仰对象, 而是信仰的表现形式, 表现形式不可作为信仰对象。

自古以来, 人对世界万物的信念和追求, 以宗教的形式呈现。总体来讲, 信仰既包含人们面对未知时的恐惧, 更突显出自身对永恒价值的反省。

(以上均援引自维基百科中文网站)

故, 我想如今国人认知的通俗意义上的信仰的确是误入歧途了。信仰是心灵的产物, 是我们的信任所在。在我的观点中, 而今的人都该有自己的信仰, 都有自己全心去信任的事或物, 甚至仅仅是某种 ship 或者情感。

所以从此角度看, 我理解的信仰没有好坏贵贱高低之分。而那句“三观不正”此形容词我也是不大认同的——斥责他人“三观不正”, 那么何为正确的三观? 某人认为的正确的三观未必是他人认同的三观, 而普世认同的三观放在历史的长河里看, 也不一定是真正的“正确的三观”。

我曾经非常喜欢的乐队 My Chemical Romance 在一首名叫 Welcome To The Black Parade 歌中这样唱道：

When I was a young boy, my father took me into the city, to see a marching band.

He said "Son when you grow up, would you be the savior of the broken, the beaten and the damned?"

He said "Will you defeat them, your demons and all the non-believers, the plans the have made?"

毫无疑问，很多西方人认为没有信仰是件极为可怕的事。

在倒数第二节课，老师问过我们何为虚无，或者说什么时候我们会感受到虚无。我想我的答案是——没有信仰的时候就会感受到虚无。当一个人没有信仰，没有热情，没有能够信任的事物，他的心是一片空荡荡连杂草帮不剩之时，那便是我认为的虚无。

信仰和虚无都是一种力量，他们不能直接提高或者降低人类的生活质量，但他们能够影响人类的当前或将来的行为准则。他们都会在人的生命中随时出现随时消失。

人类心灵的虚无即失去自己的信仰，不会令人死亡，但它可能会使人生不如死，并且在行事之间容易偏离至善的良知天理。

回到我的标题，信仰之跃这个游戏的特技动作是刺客组织成员入会时的必要部分。

我的信徒不惧怕死亡，现在他们就将从城堡顶端跳下山崖，为他们的过错负责！——1191年，Al Muallim 在马西亚夫的与圣殿骑士军队的城下之盟

这个幸运的技巧赋予上信仰之名，就变成神奇的技能（在游戏中）。倒有几分信我者得永生的意味，不过我仍在心里认为，这是游戏策划者对于“信仰与虔诚会带给人什么样的力量”这一问题夸大的解答。

显然在游戏中，执行信仰之跃后，角色从再高的超方跳下来都能无伤。

注：来自维基百科的温馨提示——根据物理学知识，现实生活中从高处落下，即便是落在水里或柔软的柴草堆里，落地时身体都将承受巨大的压力，这种行为极其危险，轻者可能骨折，严重可能致死，不建议尝试。

2015 春

《1648 - 1945 年欧洲文明》课程

19 世纪的欧洲民族主义

——煽动战争的虚伪借口

2013 级小学教育 1 班 王睿思

维基百科中是这样描述民族主义的：民族主义，亦称国籍主义、国族主义、极端爱国主义或泛爱国主义，为包含民族、人种、与国家三种认同在内的意识形态，亦特指民族独立运动之意识型态，即以民族之名义做出文化与政治主张。而民族主义作为人类历史上不可或缺的一抹色彩，对世界的发展和全球的社会政治都具有深远影响。

当我们回望历史，有一个地方的某一个时期，民族主义扮演着极其重要的角色，那就是 19 世纪的欧洲大陆。那时的欧洲不时爆发大大小小的资产阶级运动，各个大国间为了争夺霸权不断挑起战争，而民族主义就成了他们煽动战争的最有利也最虚伪的借口。

普法战争就是其中一场影响比较深远的战争。普法战争发生在 1870~1871 年，最后以法国大败失去欧洲霸主地位，普鲁士完成德意志统一告终。

19 世纪中后期，德意志资本主义经济迅猛发展，一跃从落后的农业国发展成为工业化国家。而此时四分五裂的国家严重阻碍了德意志资本主义进一步发展的。因此德国诱使法国发动普法战争，最后成为战胜国并借此统一德意志。

而法国战败割地赔款，这对于一个充满自豪感的国家来说是奇耻大辱。不仅资产阶级的民族自尊心被大大刺伤，在别有用心的政客们的挑拨下法国普通民众的民族情绪也被激起，一种复仇的、狂热的民族主义思潮开始在法国盛行。这种扭曲的民族主义就是民族复仇主义。当时的法国举国上下一心想着复仇雪耻，强烈的扩张领土、称霸欧洲的野心和强烈的民族利己主义倾向显露无疑。而这种极端扭曲的民族主义直接导致了世界第一次大战时期法德之间的血腥战争。

第一次世界大战，20 世纪欧洲民族主义煽动战争的最有代表性的例子，欧洲历史上破坏性最强的战争之一。约 6500 万人参战，2000 万人受伤，1600 万人丧

生，造成了严重的人口及经济损失。

19 世纪 70 年代后，欧洲资本主义迅速发展，第二次工业化浪潮也随之展开。西欧各国创建资本主义民族国家的任务已经完成，资产阶级已完全垄断国家的政治经济文化生活。此时的欧洲资本主义已经步入了垄断阶段，垄断资产阶级为了满足自己的贪欲，侵略扩张的野心不断膨胀。19 世纪后期的欧洲民族主义已由早期创建民族国家时期过渡到为帝国主义侵略扩张服务的民族沙文主义时期。

当资产阶级为了自身利益煽动人民进行发动战争时，他们总是会做出承诺：国家会获得多少财富、土地，人民将会得到多大的利益、权利。但当战争结束，社会底层的工人、农民、普通老百姓的生活是否有所改善呢？答案是否定的。而恰恰是这群人在战争中冲锋陷阵，伤亡无数。他们被骗了。民族主义被统治阶级拿去当作借口，去哄骗人民大众认可、参与他们不义的侵略行为，只是为了填满他们自己的贪欲。

几乎所有的民族主义运动中都有另一种极端民族主义——种族主义的影子。随着统一的资本主义民族国家的建立，近代欧洲“一个国家，一个民族”思潮兴起，在民族国家内部，对不同民族的歧视、同化和清洗就成为了极端种族主义的自然产物。

第二次世界大战期间纳粹屠杀犹太人造成了约 600 万犹太人死亡，是南京大屠杀的二十倍。但是事实是反犹太主义早在二战前就存在了，19 世纪的欧洲历史充斥着针对犹太人的暴力行为。19 世纪中后期直到 20 世纪 40 年代，犹太人在欧洲受到了灭绝性的清洗。到了 20 世纪中叶，从比利牛斯山脉直到乌拉尔山脉的欧洲大地上，犹太人几乎消失了。

国家行为的背后实际是国家文化、利益的诉求差异，而在民族国家创立过程中也充满国家利益的博弈与妥协。而此时的民族主义就成了部分政体对外宣传的有力煽动点。在极端的民族主义的驱使下，战争也终究难以幸免。因此 19 世纪欧洲民族主义不断被演绎，终究成为了煽动战争的虚伪借口。

关于罗伯斯庇尔

2013 级德语 1 班 杨芮霁

马克西米连·佛朗索瓦·马里·伊西多·德·罗伯斯庇尔是法国大革命的重要人物之一，也是对法国的历史进程产生深远影响的人。不论是过去，还是现在，人们对他的评价褒贬不一。有人认为他是进步的革命家，有人认为他是残忍的刽子手。在我看来，对每个历史人物的评价都不可以如此地决断，应该客观。

并且与当时的历史背景相结合而看待。或许可以换另外一种方式去评价，比如通过判断他是功大于过，还是过大于功来表达对他的看法。我认为，罗伯斯庇尔是功大于过的。他具备一个进步的革命家所需的条件。

时势造就英雄。当时的法国处于内忧外患的状况，国内面临着经济政治危机。为此三级会议被要求召开，罗伯斯庇尔也因此在全国获得了极大地声望，影响力也随着提高。好的声望是成就优秀革命家的重要因素之一，即要拥有号召力。除了这客观原因以外，我认为罗伯斯庇尔个人自身的品质也占很大一部分。

他拥有进步的思想。早先他获得奖学金前往巴黎路易学校学习，后又取得巴黎大学法律学位。上学期间的他学习勤奋，因为拉丁文和希腊文的成绩都很优秀而获得了“罗马人”的称号。在巴黎的学习使他对“法”的理解更加深刻。之后他受卢梭的影响很深。卢梭的自由论在当时是属于先进的思想，这与罗伯斯庇尔与法国大革命最后的结果都有着千丝万缕的联系。他在启蒙思想家的身上吸取到了自然法的精神，至此他认定法律精神规定了人生来而且是始终是自由平等的。

除此，通过他人对罗伯斯庇尔的评价，我们不难看出他是一个廉洁的人，以国家和革命为重，这点是毋庸置疑的。可能是由于他大学毕业之后就从事律师的职业，回到了自己的故乡，积极帮助无助的普通人。相信在此期间他肯定了解到许多底层人民的生活现状，对法的认识也更加深刻。这些从实践中获得的认识在他崭露头角之后应该有帮助过他许多。

作为进步的革命家最重要的是审时度势，抓住适当时机采取行动。我认为他采取加强专制集权是有一定原因的，国外有反法同盟，国内物价飞涨，还有武装

叛乱，以加强集权来巩固政权是无可厚非的。

有些人会说罗伯斯庇尔给法国带来了一段十分恐怖的时期，但是如果没有罗伯斯庇尔的话，法国的封建历史可能还会继续延续一段时间。不管怎么说，谁都不能否认的是，罗伯斯庇尔拯救了法国，避免了封建势力在法国的复辟。综上，我对于罗伯斯庇尔的观点是认为他功大于过。

欧洲文明对现今中国社会的影响

2012 级数字媒体艺术 2 班 郑智颖

欧洲文化的发展，带有其自身的色彩。一直在思索当代中国与欧洲为什么有着如此之大的差异。但其民主的、开放的、百家争鸣的政治及文化状态较之中国来说又有着些许的进步。但奇怪的是在现今中国社会中 或是说更早之前就自以为是取其西方的精华，奈何不知中国将西方的糟粕文化学的透彻，以致于中国舍弃了自己本身的文化又将其外来文明学的不伦不类。而这种扰乱自身发展的做法促使欧洲文明成为了现今中国社会银阴魂不散的控制者。

先从中国盲目学习西方文明的源头说起。中国近代自清朝后期时开始就受西方文明的侵蚀，开始推行进化论，唯物主义，无神论，科学、民主等观念。进而不知是知道了自己青袍长褂内根深蒂固的文化血脉，于是开始盲目的崇拜西方文明，采取西方服饰，采用西方礼仪，采用西方的生活方式，以听西式音乐，吃西餐，享乐西方文明为荣耀。用这种自欺欺人的方式来欺骗世人故作坚强。却不知青袍长褂上的虱子已是满心疯长，弹也弹不去。

其实不得不说，无论是推行进化论的严复，还是推行科学民主的陈独秀都是想给当时倍受欺凌的中国一针强心剂，一种洗新革面焕然一新的姿态。但是岂不知他们这种没有去其糟粕，取其精华，又肆意曲解扭曲结合了中国原有的传统文化。五四运动，以“科学，民主”为口号，全民开始自动西化，坑了中国人的爹的爹。文革中，以“无神论”为口号，砸祠堂，烧家谱，无恶不做，坑了中国人的爹。无神论本来是证明上帝是不存在的，中国老祖宗的牌位躺着也中枪，顺便也没了。改革开放，以“以经济建设为中心”为口号，致使西方垃圾文化，基督教入侵，导致中国人道德沦丧，坑了中国和中国的孩子无数。自清受内伤后，中国的剩余文化，文明，于近二百年间，尽数毁于西方文明与清之余孽。

古代欧洲虽然一直处于战争掠夺状态，在很长的一段时期中也没有中国繁荣昌盛。但是，分裂的欧洲却并不妨碍其有着共同的宗教信仰和政治体制。即所谓的欧洲同一性。思想的同一性和政治的相似性这也直接导致了现今欧洲各国对外政策上细节上虽有分歧，但总的的大方向却出奇的一致，正应了中国的古话“兄

弟阡于墙，外御其侮。”其公民的行为准则也基本相似，成为现今欧洲相内部互认同及开放的基础。同时其经济也日趋与一体化。而中华民族虽然有强大的凝聚力，但中国人在信仰上却一直并不统一，并未形成真正意义上的国教，中国人绝大多数是无神论者或者泛神论者。而最近几十年来，共产主义理想日渐渺茫，传统的儒家思想又被文革彻底打翻在地，现今中国完全处于一个无信仰的思想危机之中。具体表现为：整个国家的道德滑坡，无论是政治活动还是经济活动，无论是达官贵人还是贩夫走卒，无处不体现着没有底线的随意性和没有任何愧疚感的逐利性。

总而言之，阴魂不散的应该是每个人的内心。中国每个公民对于自己国家文化确实的不在于，中国人对于欧洲文明的歪解或是有人利用这种方式去亵渎当今的中国社会。只能说，影响这个词应该是潜移默化但又是自己主动去接受的。所以欧洲文明本没有错，历史即使是错误的，也是人为的。

2015 春
《人性》课程

公正的大学

2013 级环境艺术设计 1 班 方琳琳

最印象深刻的应该就是第九章里讲到的公正的大学。我们正处于大学生活中，所以更加有话语权吧。

第九章提到：公正是否是大学的义务之一，还是大学更注重知识的积累和产生？我觉得两者并不矛盾。第九章视频里的教授做了一个区分，那就是大学的程序性公正和实质性的公正。我觉得一个公正的大学必须二者兼得。公正性是大学制度的根本属性。这种公正是绝对性与相对性，无限性与有限性的统一，它既表现为程序公正，又表现为实质公正，是二者的有机统一。但大学制度的程序公正和实质公正所依据的逻辑不同，因此，二者不可避免的存在矛盾，大学制度的公正性问题往往由此而生。建设现代大学制度，必须坚持程序公正与实质公正的统一，以大学使命的实现为本位，以创建和谐校园为手段，全面提高学术生产力，建立大学学术繁荣的内生机制。作为公正的大学，这种公正不仅仅对学校系统内部的公正，比如教职工这些，还应该包括学生对学生的公正。

从小到大，我们对大学充满了各种憧憬幻想。当我们踏进大学的门槛时，都会发现大学和自己想象中的多少都会有点出入。我听过很多人对自己的大学充满了抱怨，当然也包括我自己。我们希望的大学生活是在阳光下在图书馆或者草坪上捧书阅读，最后却变成了拖沓劳累的早晚自习。我们希望课堂上与老师畅游知识海洋，最终却弯腰玩手机或低头睡觉……理想和现实总是相差太大，其实并不是大学欺骗了我们，而是我们穿越了美好的梦。对教职工来说，学校的公正应该是对他们的劳动和酬劳做到公正分配。但据我们学生所知，学校的一些教职工工资并不高，甚至可以说是很低。

我们学校大一都会有打卡早晚自习。基本上人人抱怨，其实我觉得挺好的。因为一直以来，中国人都有一个想法，那就是考上大学就舒服了，就可以放松了。大多数父母在孩子考上大学前总会说：现在不要玩了，好好学习，考上大学就能随便玩了。就是因为这些话夕很多人以为大学就是用来放松玩乐的、以至于很多人在大学里迷失了方向。可是我们学校大一的早晚自习很好的给了我们一个缓冲，毕竟大学跟以前的学习完全不同，靠的是自觉，没有人去监督你，催促你。

第一年有早晚自习，是让我们在高中生活和大学生活之间一个过度，让同学们在步入大学生活以至于不被兴奋冲昏了头脑，使大家平稳的迈入大学生活。这是大学的一种实质性公正，公正的对待每位学生的未来。

其实只要上了大学，你就会发现人际关系很重要。曾经看过一篇博文：“现在的大学满嘴假话，少有正直之心，跟班主任辅导员关系极大。大学里，凡是能留校做行政的学生，或者家长有权势，或者本人善于逢迎。这些人留校后，就去做班主任辅导员，现身说法，教导学生说假话。所以，我早建议取消班主任，辅导员，这些毁人不倦的怪物。”这段话的确太过于偏激了，太以偏概全了。但是某种程度上这也是实话。不能否认这种现象很严重，甚至大家都习以为常了。这种现象本身就是一种不公正的存在。辅导员除了一定程度上或对或错的影响学生在校期间的思想之外，没有任何作用，况且，不少大学的辅导员毫无学术水平，仅仅懂一点点所谓的思想政治。大学生上大学，是来学习知识的，有学术水平的教授才应该成为绝对的核心。拿奖学金，入党，开假条等等这些事都是首先要过辅导员那关，几时咨询过任课教师们的意见？谁都不能否认大学里的确会出现那种拍马屁的人，很多人抱怨自己没入党，拿不到奖学金是因为没有给辅导员送礼。谁又该为这种校园现象买单，这是不公正的大学。学生会里的那些事情也就一笑而过吧。可能我写的阴暗面太多，但是这也是不公正的事实。另外，早上下午上课前，每栋教学楼都会出现那么几个所谓的学生“监督人员”。不准带饮料、带零食、查迟到。这也是一种不公正的现象。在我看来，这是限制了学生的自由，对学生的不尊重，对学生的不公正。可能写到这里会有人觉得这才多大点事就扯到尊重、自由上了，未免太矫情了吧。我想说的是尊重这种事并不是别人给予的，而是靠自己争取的。一步步的忍让只会让人们更加变本加厉。这种不公正已经让很多人觉得理所当然了，并没有觉得它是无理的，这着实让人觉得荒唐。

大学是复杂的社会组织，其正常运行有赖于制度的规范。大学办学的有效性和办学水平的高低不但取决于是否建立了制度，而且还取决于建立了什么样的制度。对于辅导员的选拔机制，包括党员干部等的选拔机制对大学来讲还有很长的一段路要走。

注：以上观点仅为学术讨论，不针对任何个人。

所谓大学

2013 级学前教育 2 班 李梦帆

在我身处大学时，看到这个题目“所谓大学”，当然是有很多想说的话，对大学有想要吐槽的也有想要肯定的，接下来我就这个话题说一下自己的观点和听完课后的感受。

看到这个论题，我想到了我之前在一个综艺节目里面看到的一个选手的例子。当时有个选手很意气风发的出现在导师面前，他来参加那个节目是想问导师们一个问题，他说他在清华本科学的是金融，研究生读的是法律，博士深造的是新闻，那么他未来工作时到底应该从事什么职业？我看时感觉这个男生好牛啊，导师们应该会很欣赏吧，但是出乎我的意料，导师们对他的态度很差，高晓松当时很严肃说，你过来参加这个节目问出这个问题其实就是在炫耀，告诉人家你们看我多么厉害，所以我来问你们，你们看我什么都可以做。高晓松说：“一个大名校是干什么的？名校是镇国重器，名校毕业是干嘛用的？名校培养是为了让国家相信真理，这才是一个名校生的风范。一个名校生走走到这里来，没有胸怀天下，没有改造国家的欲望，问我们你该找什么工作？你觉得你愧不愧对清华十多年的教育？”他说之前跟清华的校长聊天时说到，现在的清华的校风跟技校有什么区别，就是教了学生一项技能让他们找工作。我当时听得心潮澎湃啊，顿时感觉他境界好高，虽然后来我仔细想想他这样说可能是因为在物质方面已经满足了，才会追求这种高境界的方面，但也可能是真的出生在书香门第，跟一般人境界不同。我觉得虽然他对那个清华学霸说得很苛刻，但是他说出了现在大学的这种弊端，这也是我觉得大学应该改良的一个重要的方面。

大家平常说到大学的中西对比的时候，总是会说外国的学生会好好学习，而中国的大部分学生在经历过高考后似乎已经失去了人生的目标，总是在大学校园里荒废人生，那我们辛辛苦苦读了十几年的书就是为了荒废四年吗？而形成这个现象的原因又是什么呢？

我觉得一个很重要的原因就是：没有兴趣，不会主动。因为高考，所以在选专业时往往不是自己选，更多的是学校根据分数选择你，或者是父母会根据各个专业的就业前景进行选择，我们很少根据自己的兴趣选择。比如我，我喜欢国学、

历史、传播学这些专业，可是最终我没有选择去这些专业，因为父母说女孩当个老师挺好的，工作较安稳，当老师也比较受尊重，我最终选择了学前教育，即使我不喜欢小孩子，也不喜欢所学的这些技能。我相信有很多学生都是这样的情况，所以大学就成了课能逃就逃，成绩及格万岁，得过且过。出现无法按兴趣选择专业的也是那个问题，大家更多的是把大学当成了一个工具，一个可以在未来得到好工作的跳板，所以大家不会主动学习，只要自己那些技能学到就可以了，像那种学术研究性的课程是没有用的。我其实跟其他人会有几分不同，可能大家会根据课程在学分绩点之类所占的比重去选择是否认真听课，所以很多人都是在绩点课上认真的听课，对那些选修课就是很无所谓的态度。而我有时会根据自己的兴趣选择，就出现了我会在选修课上听得比绩点课更认真的情况，我知道我这样也不好，专业知识是需要扎实的，而不是像我这样的考前突击，想想如果当初我没有听从家长的建议而是选择了自己喜欢的专业的的话，可能我的学习生活更加开心吧。

大学也不仅仅是学习一方面，大学是全新的生活，大学教给你很多，不仅仅是学习方面。比如，大家经常说大学就是半个社会，与初高中不同的是，大家不会把所有的时间都放在学习上，大家的社会交往圈子会大的多，不仅仅是班里，有很多人会参加学生会或者各种各样的社团，你不再是一个懵懵懂懂的孩子了，你已经是一个成人了，应该学会处理每时每刻突发的不同状况，应该学会处理好室友、同学甚至是辅导员等等各种的人际交往的问题，应该学会接受跟你不同甚至是完全相悖的世界观、人生观和价值观。但是这个成长的过程非常的痛苦，面对着这种痛苦，我们还是要学会接受，因为这就是这个社会的小小缩影，如果想要尽快的适应离开校园的社会生活，我们一定要适应现在的大学生活，这也是当时在课堂上老师问，如果不上大学，你照样可以找到很好的工作，你还会不会上大学时，我回答“上”的原因。总有一些东西不是靠找到好工作或者用金钱就可以换来的，有很多是需要我们自己去亲身经历体会出来的，不是听过很多道理就能过好一生的。

我希望未来的大学可以改掉一些弊端，成为真正的“大学”，成为真正的镇国重器，也希望未来孩子们都可以经历一下大学生活，即使这个大学生活是酸甜苦辣的，都要安然接受，因为人生也是这样。

外在灵性

2013 级机械设计制造及其自动化 1 班 李孟阳

学习这一课程乃是一个偶然，却也是一次惊喜，通过几次的课程学习，我已经从中学到了很多很多的知识，并且又一次的拿起的最爱的书籍，戴尔·卡耐基的《人性的缺点》一书重读了一遍，回想第一次读卡耐基的书籍时，感慨万千，学习了一些皮毛，却也非常的开心，只是觉得无人交流，有些东西没法实践，当学习到《人性》这一课程时，像是一次复习又像是第一次接触，对所有的东西都很惊奇和感兴趣，可谓每次听课都“鸡皮疙瘩掉一地”，是有多久没有心灵上的震撼了。

小组所参与的主要是第十讲——“外在灵性”。看到标题，我第一个想到的是动物的灵性，但是我仔细想了想，觉得应该不仅仅如此，应当有更多的东西。一次在熄灯后，突然觉悟，或许，外在灵性就是那漆黑的夜里，在田野上的蛙鸣，在清晨的丛林里鸟儿的歌唱，是那潺潺的溪流，是那草原上奔腾的马群，一望无际的麦浪，浪漫的薰衣草带来的花香，蓝天上一朵朵的白云随风飘舞，这，应该才是外在的灵性。当时激动的不行，拿起了笔记录了下来，并且又产生了一个想法，以不一样的形式为大家展示，把自己的想法向大家阐述。

所谓外在灵性，正如我们组员讨论那样，与自然密不可分，或许可以理解为自然的灵性，我们把目标锁定为发现自然的真善美，通过大量资料，我们感受到了自然的力量和美丽之处，并且我们发现，自然更多的是神奇，不一样的地形，天空中绚烂的极光，海洋中鱼群的壮观，外在灵性，是春天的花香，是夏天的荷叶，是秋天的红枫，是冬天的雪花，人们所能感受到的自然地气息。在讨论后，我们认为，那就是外在灵性，自然让我们感受到了他的力量。在普林斯顿大学的公开课上也可以看出，几位老师不断地重复几个名词，我记忆犹新的是户外活动，他们说的户外活动，我们在参考一些资料后大致可以理解是，进行野外学习，真正的走向户外，体验在雨中行走，翻山越岭，安营露宿，在野外生存，克服一些自然带给我们的困难，从中去感受自然的一切，在沙漠中冥想，让自然教会你东西。

讨论了很多东西，我们从心里得出一些自己的看法，如何去感受外在灵性，

怎么实践一些想法呢？其实很简单，每一个人都可以做到，一次远足，一次户外运动，一次旅行，都是我们接近自然，接近生活的一种方式。如今，砖、水泥、塑料将我们包围起来，我们总是生活在眼前，忘掉了永恒和无限，忘掉了自然的美丽和雄伟，大自然里每一棵树，每一滴雨，每一只鸟都有他们的生命曲线，拥有他们的灵性，当我们拥抱他们时，觅得一粒柳芽，一朵野花，一汪清泉，都会从中感到快乐。尊重自然，与动植物和谐相处，亲近自然你将从中感受灵性，它可能来自那飘渺的炊烟，绚丽的彩虹，巍峨的大山，壮观的海浪，灵性是自然与上帝的交点。这段话来自我的一位组员，简单明了地阐述了什么是外在灵性，如何去感受。

对比于自然，减少对自己的重视，用发现美的眼睛去感受大自然一花一树，当你久居城市，偶尔来到僻静的山谷湖畔，面对连绵起伏的群山，会感到一种解脱与自由，便是自然对你的馈赠。与自然接触，感受自身与自然的联系，或感到敬畏或感到恐惧，这些联系填充我们的思想，获得的灵性的感悟。

罗曼·罗兰说：“世界上只有一种英雄主义，那就是了解生命而且热爱生命的人”。每一条河流都有奔腾的曲线，每一片云都有悠闲而独特舞蹈，双手抚摸一颗百年大树，你会感到岁月的沧桑，轻吻绿叶，生命的活力会感染你。用热情关爱大自然，成为自己的英雄。珍惜一滴水，爱护一朵花，大自然的力量神奇而又伟大，淋雨也能有别样的感受，落叶飘零在肩膀也感到温馨。

在这个春暖花开的季节，走过楼梯转角，透过玻璃窗，看到外面的绿叶红花，在微风中摇曳着，感觉到生活是多么美好，大自然是多么和善。走在公园小路上，阳光晒得很舒服，想着普林斯顿大学教授说的在沙漠中体验，能够收获不一样的感受，提升自己的认知，地点或许不那么重要，重要的是认知和体会，我在小小的公园收获同沙漠中一样，当你从自然中突然感到一丝丝兴奋激动时，那便是自然对于你的馈赠——获得灵性的体验。

寻找信仰

2013 级学前教育 4 班 刘缘园

这学期有幸选择了《人性》这门选修课，我们小组在这学期的课堂上，与大家讨论与分享的题目是“立即行动，拯救世界贫困”。在讨论的最后，我们得出了这样一个听上去过于理想化，但最终被我们认可的办法：人们应拥有正确的信仰。

首先，你认为什么是信仰？

我认为，信仰是人类灵魂的根基，是生命的意义。一个人真正的信仰是不随着这个世界的时代、社会和法律而改变的。经过学习和讨论，我们渐渐意识到，人没有信仰的约束是可怕的。因为有信仰的人，他们拥有他们内心的法律，去约束自己的行为，在人看得见的地方和看不见的地方始终如一。而没有信仰的人，他们的行为准则是模糊的，是缺乏一定限制的。那么，既然我们已经认识到这个问题，认为人们应该拥有信仰，我们应该信仰什么呢？

相信法律吗？

世界上的法律，随着时代与社会的变更一直在不断变化着。在古罗马时期，只有经家族首领同意，婴儿才能降生或被社会所承认。避孕、堕胎、弃婴以及奴隶中的杀婴现象都是很普遍和完全合法的行为，不会遭到反对或被视为违法。1661 年黑奴制度合法化，多少人在这一法律下，牺牲了作为一个人应有的生活权利。历史上多数时期，各国法律里都有死刑，杀死一个人可以有活埋，剐刑，分尸等等层出不穷的方式。先不说可不可以有死刑这一问题，就算死刑被认同，难道人们就有权利用各种层出不穷的方式，去想方设法地让另一些人死得更痛苦吗？这些在当时都是合乎法律，但在今天看来，我们都认为那是错的，是我们的认知所不能接受的，是被时代淘汰了的陋法。可反过来思考，当时的人们在当时的时代，这些律法确是被认同的，被大家认同是所谓的“法律”，是合理的。

相信社会风俗吗？

有许多人也认为，在社会中，普通人都会做，随大流的，就是安全的、正确的事。在中国，裹小脚在很长一段时期并非是法律的一部分，只是一种当时的社会风俗。在这学期的课堂分享上，我们都看到了，这是怎样一双骇人的脚，这种变态、反生理的习俗，就是当时人们所相信的“美”。婚姻要有父母之命，媒妁之言，结婚也有等级制度和封建礼教。藏族的天藏，在人死后把尸体切割，到高山上献给飞禽走兽。这些也都是当时时代中，随大流，大家都认同，都遵守的陋俗，可在现在看来，这些又是正确的吗？

相信自己的内心么？

暂且不论人究竟是性本善还是本恶这一问题，人有七情六欲，人无完人是肯定的了。世界上没有一人敢称自己是完美的，从未做错过倒可事，未伤害过任何人。那么既然没有人的心思意念是完全正确和圣洁的，我们真的能不管不顾地说，自己认为是正确的，就是自己可以认同的信仰吗？

纵观人类的历史发展，人们所遵循的，所相信的法律也好，风俗也好，都是人类自己制定的。法律是所谓“人中龙凤”制定的，可历史上的种种事迹都证明了它的不确定性，不正确性。以前的人们在法律的引导下，遵循着以我们现在的文明与法律所否定的生活；反过来思考，我们可能也正在遵循着未来的人们所否定的价值观生活着。

也有人说，这个世界的生存状态就是这样的，在错与对的真理之间互相徘徊，一代一代进行着某种模式的变更，维持着微妙的平衡。可是，如果我们穿越回古罗马，我们亲手杀了婴儿，在当时的思想下，我们的行为是被允许的，是所谓无罪的。那么我们杀害了一个活生生的生命的后果，这一事实，就不用承担任何相关的责任了吗？这件事本身究竟是正确的，还是错误的，就可以被忽略么？谁给我们人类权力去决定法律，去决定对错，乃至去决定人的生命的贵贱？说到底，这些都是并不完美，甚至没有对错标准的人们自己定义的。那我又凭什么去坚信这些呢？

也有些人说，我才不管什么对错，什么真理，我只要我能在这个时代，这个社会生存下去，就算把我放在那些有着现代文明看来是野蛮的，是非人道的时代中去，那我就适应那些规则。我要的是生存，是适应。信仰什么，坚信什么，无所谓。可是这种“生存论”至上的思想，你只考虑到了自己的生存方式，那么

你的儿女呢？如果不去寻求真理，不去改变，你的后代仍然会生存在这样的世界中。人是不能单单为了自己而活着的生物，就像活着不是单单靠着食物一样。

暂且不论世界，单说我们自己的民族也需要一种民族信仰把大家团结起来，使每个人心中能有一种无形的约束力，去向善，去努力维持正义和和平。在中国，有许多所谓的“信仰”只不过是“哪个有用，我就信哪个！”信仰是可以无原则地改变的，是可以处于动荡的状态；要么就是“宁可信其有，不可信其无”。从来没有仔细地思考过，只是盲目地跟从他人的意见，盲目地跟从社会风俗。

说到这，也许有些杂乱，但我真正想表达的是，人们活在世界上，是需要有一个信仰的，并且它充满着爱和希望，能深入我们的灵魂，能驻扎在我们心中，能平息世上的战争和解决贫困，能容许错误的存在，却又能完美的治愈错误，能让人们彼此相爱，拥有包容和幸福。这样的想法，非常的乌托邦，可我觉得这又是改变这个世界和我们生命的唯一方法，再没有比这更好的方法了。

让信仰来带领我们生活。

（不是想安利大家去信什么，所以也没写应该去信仰什么。如果没有信仰是可怕的，那我们应该信仰什么呢？法律、社会、自己，这些都是不断变化且不确定的。只是想，至少要让大家去思考这个问题，去尝试着寻求真理，而不是生活在一个连什么是错，什么是对都是由普通的人来决定的世界里，还心安理得地生活。）

2015 春

《哲学导论》课程

从国民性看中外 0~6 岁幼儿教育的不同

2013 级学前教育 2 班 贺瑾

在《哲学导论》课程第一二节视频中，我看到王老师从民族的角度来讨论哲学问题，就给了我一个启发，为什么不能从民族的角度谈谈我们的幼儿教育？其实我一直有一个疑问，为什么外国小朋友在幼儿园里的样子更有张力呢？他们天然的创造力活力让我们炫目。我国的幼儿教育和外国的幼儿教育究竟有什么根本上的不同呢？

这个问题的产生或许与我所学的专业有联系，但其实也是我的童年时期一直困惑的问题。尤其是在写似乎永远也写不完的作业的时候，还有被父母限制各种活动的时候。或许在幼儿园老师还能震慑学生一二，但是小学往上的学业中我们和老师父母的关系就像阶级敌人一样。我和同学永远不会过时的话题，就是怎么样抄作业避免被父母老师发现。现在回想起来那些小伎量很不值得一提。但是确实是哪个时期我们童年的一部分。

没有比较就没有疑惑。小学时期随着词汇量的增加阅读的书籍越来越多，我发现不是所有的小学生都像我们这样，7:30 到校 18:00 下课，课外作业特别多。数学作业 2 页，英语作业 3 页，语文作业 5 页。美国的小学生下午 3 点左右就下课了，他们的寒暑假也特别长，也没有学校发的什么寒暑假作业（其实大多数老师并不检查）语文数学各一本。日本小学生似乎也没有作业，澳大利亚小学生还可以一边旅游一边上课。最为可拍的是除了中国以外，很多国家的幼儿园都没有作业，孩子们在幼儿园中的主要活动就是玩耍、游戏。我会想到自己的幼儿园生活，感到一阵绝望，因为我是在拼音和加减法中度过的。那个时候我已经知道了我的幼儿时间已经过去了，它不会再回来，那岂不是太不合理了。我居然没有享受到我的幼儿时期的欢乐时光。只有中国是这个特色的——作业特色。儿童时期我发现这个事实的时候特别气愤，我感觉自己被欺骗了，为什么我要写作业，而他们不用写？这不公平！在成长的过程中再回忆这一段怨念时感到自己很幼稚。

我在听了王老师和聂老师的讲课之后形成了一个不太成熟的认识。我觉得这不仅是和各国的经济条件、教育资源、教育观念、社会文化背景等等有关，归根到底和一个国家民族的精神有关，而这种精神，贯彻在本民族的国民性之中。

就像靠近海洋的民族和生长在平原地区的民族从精神面貌等方面各自鲜明的特征，不同国民性的民族做出不同的选择。而中国人的国民性是在历史长河中各种因素造成的。让我最惊讶的是这些因素中包括地理因素。因为中国是以大河流域为主的文明系统，从最早的夏商周先民的生活方式就是以农耕为主。农耕与海洋商业文明的最大的区分就是稳和冒险。“稳”就是中国人生活的主流，而“冒险”就是欧美等国家生活的主流。根据达尔文用进废退的观点来看，这些主流的特点慢慢在时间的流逝变化中强化在民族之中，形成了这个民族国家的国民性。这就不难看出，追求稳定的生活就是中国人骨子里的追求。那么回到幼儿教育中，也就不难理解，为什么中国人对在处于幼儿时期的幼儿有过高的知识掌握的期望和需求。

中国人的国民性求稳。所以公务员，医生，教师等所谓吃皇粮的职业在中国很吃香。这些职业有时候并不一定有很高的工资，而是他们很稳定。有个笑话是关于职业选择的中外的不同。中国妈妈对孩子说好好学习，将来你可以当公务员。外国家长对孩子说好好学习，不然将来你只能当公务员。所以，我发现幼儿教育的一线改革困难在根本上是让一个求稳民族在一息之间改为冒险的民族。

有些东西只能从生活中，一点一滴的改变。

建立我的世界观

2013 级艺术教育 4 班 王艳芸

哲学是一门神奇的学科，我觉得很难用只字片语说清楚，而且涉及的东西有很多方面，因此也很难说全。所以我就想，针对这一次我们小组关于哲学与世界观的关系这一讲来谈谈我的理解。

从王教授的视频中学习，哲学与世界观二者之间存在着一定的联系，可以通过“信念”把它们联系在一起。因为世界观是对世界的态度和信念，而哲学则是对信念的一种思考。所以我认为要建立自己的世界观，首先就需要树立一种信念，因为信念的力量是很强大的，世界观需要这种力量来支撑。

看看《望梅止渴》的故事，还有《最后的常春藤叶》，这两个故事中主人公都是满怀对生的渴望，一方是通过想象酸梅子止渴，另一位则是将自己生的意志寄托在最后一片不脱落的叶子上，可见信念的力量足够让我们生活下去。如果没有信念，那就等于放弃了自己的生命，放弃了自己的生活。所以无论遇到什么困难，都一定要满怀希望，万万不能丢了自己的信念。

当然，信念也是需要自己去探索的，最方便的就是可以从我们的生活中去获取。因为生活是最伟大的教育家，它会给我们安排各种各样的经历，通过每一次经历总是可以收获到一些东西，生活总会教给我们一点东西，所以我现在对于任何未知的挑战都满怀信心。因为这一次次都是可遇而不可求的独特经历，经历的积累在达到一定量就会有质的飞跃，这就会让我的信念更加稳固、更有力量。

信念也是需要提升的，我想我自己其实最缺的就是提升这一块，平时对人文精神的培养很少，老师推荐的世界名著能去读的真的很少，所以这或许阻碍了我的世界观的提升。我想这大概就是影响我的思考水平达不到很高层次的原因，当然这也影响我的世界观层次不够高。

我觉得我和我周围的同学世界观应该是很相近的，如果不一样的话，应该在很多方面会有分歧，对事情的看法会不一样，对于生活的态度应该也会不一样。当然我还是有疑问的，如果遇到的经历是与自己世界观相违背的，要如何处理

呢？还有经常听到“毁三观”这三个字，世界观真的是那么容易被毁坏的吗？我想应该是意志不坚定的、信念不强大的人才会有这种情况吧。

在高三的时候，我选的是政治，一开始我对政治的学习还是很有信心的，我觉得只要背背就好了。但是等学到哲学的时候，我就有点气馁了，根本背不下来，我总觉得哲学这一块实在是太深奥了。不过在上了哲学导论、听了聂老师的课之后，我发现之前学习的都太过书面，一点都没有生活化，这样真的很难让我们理解。但是如果解释的白话一点，再加上生活事例、举例说明，这些字字句句就会变得很简单，很容易明白。而且王教授的讲解我也听的很明白，这种上课方式还是很不错的，让我们先理解先自学，再用我们自己的方式讲给别人听，这样我们就能真的把学到的东西变成我们自己的东西，吸收进来。

最后谢谢聂老师新颖的教学方式，让我对哲学有了改观和新的认识，让本来枯燥乏味的知识变得简单易懂，让懒惰的我们变得热爱学习、懂得学习，学会主动去接受知识，而不是被动的接受，也很喜欢聂老师的课。聂老师是一个热爱教学的老师，这让我看到了您身上洋溢的热情，真的很好，谢谢您！

论哲学与艺术

2013 级艺术教育 5 班 顾诗贝

虽然半个学期下来,《哲学导论》课程的老师用浅显生动的语言来诱导我们了解深奥的哲学,我是谁,你是谁,他是谁,人从哪里来,人到哪里去,如何才是真正作为人而生存,而我也在看了课程 17、18 讲后,提出一个问题,在了解了事物存在的规律,那么我们所感知的“现实”就是真实存在的吗?说了这么多,其实我只是想,哲学会不会也是在寻找一种平衡,它和各个领域似乎都有接轨,我不想从某个点或者某句哲学理论来作我的论文,而是想以一种更宽泛的角度来表达自己的看法,我的主专业是艺术,那么哲学和艺术之间是否有某种联系呢?

罗素说,要了解一个时代或者民族,必须首先了解她的哲学,我觉得他说的非常正确,每一种文化的产生都伴随着哲学的出现与发展,哲学是所有文明的中心,是文明成熟的代表,是使这个时代的人类对自己进行人性拷问的一种形式,甚至可以说,没有哲学的民族并不能永久昌盛。

那么,什么是艺术呢,艺术是一种表现形式,藏匿于歌剧、音乐、美术中。也可以作为一种思想内容,它可以包括政治、法律、道德、道德等观点。艺术通过情感与想象为特征来反应这个世界,灵感来源于现实但却高于现实。换言之,艺术是所有综合之后的产物。

哲学成于思,成于煎熬的思,艺术源于美,源于共鸣的美。它们两者的关系,作为社会中的上层建筑,虽然与经济物质距离甚远,不直接发生关系,但都对这社会产生深远的影响,对人们的思想和行为具有引导和相互制约的双重作用。同时因为矛盾的普遍性,所以艺术与哲学也在一定的矛盾关系中互相作用,都是对精神世界的陶冶。

在一般人的心目中,特别是一般的国人心中,艺术和哲学是两种东西,甚至可以说是两种完全不同的两件事。然而,在西方,人们却不是这么认为。哲学家不但认为艺术中具有哲学,而且当代西方哲学家还认为恰恰是艺术能补哲学的不足,哲学只有借助艺术才能把有些复杂的问题说清楚,而艺术家也不排斥哲学,相反,许多艺术家以自己的作品有哲学而骄傲。甚至认为哲学家失职的地方现在

该由艺术家来填补。它们之间是相辅相成的关系。不谈西方，谈中国。从中国艺术发展的过程来看，中国古代艺术是以诗书礼乐来作为基础，而孔孟哲学也深深影响着艺术，我们阅读孔子的《论语》，老子的《道德经》，深为其文字的艺术美所折服。我们欣赏王羲之的《兰亭集序》、云冈石窟的千尊佛像，又被其中的哲学境界所震惊。主观与客观、理想与现实、情感与理智、时间与空间等，处理组织成为一个平衡有序的统一体。这种艺术追求，也成了古代哲学坚实的基础和理想的境界。

有文章说，哲学不是宗教，但能给你信仰。哲学不是艺术，但能够赋予人美感，哲学不是道德，也能劝导人向善。我认为，哲学是种广域学术，它成就艺术，虽然它们之间没有本质的联系，但当艺术做到某种极致，它也就转换成了哲学。所以其实，哲学离我们并不遥远，有些人终其一生都为了了解什么是哲学，哲学不就存在于我们身边吗？

哲学导论马上要告一段落，但是却让我了解到了哲学的冰山一角，足矣。

你以为你以为的就是你以为的？

2013 级机械设计制造及其自动化 1 班 李孟阳

在王德峰老师《哲学导论》这门课中，有一个词是“**I THINK**”，意为我认为怎么怎么样，它的主语是“我”，在西方人的对话中非常的常见，不管想要说什么，都是先定义了一个“我”，然后再说“认为”，也就是我认为怎么样。而在中国，没有了“**THINK**”，都是我怎么怎么样，而这也是卡耐基先生在《人性的弱点》中所提到的，参照卡耐基先生的书籍来理解，我认为哲学在生活中的体现一部分可以说是人际交往的心理学，很多时候有人说中国人比较粗鲁，或许并不是这样的，我们的文化语言的差异，造成了一些不同的方式方法，不过要提的是，当我们听到别人用“我认为这……”与我们对话时，比我们听到“我……”和我们对话时，会舒服一点，加上认为以后，语气更加礼貌了，所以不妨在我们的生活中尝试，也许你会领悟哲学，或许明白交际中的学问。

既然主体是“我”，那么“我”是谁？王老师的视频课程并没有全部仔细看，所以只能根据我在上课的时候听到的来阐述我的观点了，从逻辑关系来看，既然有了“我”，那么是谁定义了“我”，你可能说我是张某某，李某某等等，然而这些都只是代号，中国叫这个名字的可能会有好多，那么区别每一个人的是什么呢？记得以前我们班有重名的同学，便在他们的名字前面加上大小，以便区别他们，但是真正区别他们的并不是名字，而是他们的体貌特征，性格脾气，说话的语气，走路的姿态，这些是我们对于他们的认识，也就是老师所说的人格意义上的“我”，我们经常会说谁谁怎么样怎么样，明星很帅气，商业大鳄很霸气等等，都是他们在人格上让我们感到震惊。我们都应该努力让自己展现人格魅力，我认为这才是人生的意义。

再来说一说我对于这场特殊战争的一些个人看法：法国大革命。在很多哲学家的眼中这场战争是理性的，并且都赞扬这场战争的发生，我是比较反对战争的，我认为一切的战争本身不论有着什么样的理由，都是不理智的，跟着老师们的思想，我去看了看这场战争的前因后果，若从哲学角度去考虑，的确有很多地方是值得称赞的，是值得骄傲的，这一场战争中人民群众都显示出伟大的力量，一再把革命从危机中挽救过来，并推动它进一步向前发展，它结束了法国一千多年的君主专制制度，传播了自由民主平等的思想。在精神上让人们解脱，也让人格有

了生存的空间，只有自由的人才能创造和改变这个世界。这场大革命是世界近代史上规模最大，最彻底的革命，它摧毁了法国的封建专制制度，震撼了整个欧洲大陆的封建秩序，传播了自由民主的进步思想。期间所颁布的《人权宣言》和拿破仑帝国时期颁布的《拿破仑法典》被称为新社会的出生证书，在世界历史上产生深远的影响。这次革命也为此后的各国革命树立了榜样，因此具有世界意义。这些是百科词条对于这场革命的评价，看得出来和老师所说的差不多，评价都很高。哲学还有一门主要的社会应用，那就是法律，法律在我理解中就是依托于一些哲学思想所编写的，当然，仅仅是我的理解，法律是我们人类对自己的限制，是精神的，它的根据是少数人来通过哲学分析大众的思想行为并加以规定，所以说，在这场诞生了几部法律的革命中，它必然会受到好评，并且它的确为进步做出了贡献，它所造成的流血牺牲或许是值得的。

哲学是思想的论证，是精神的论辩。

我与世界

2013 级数字媒体艺术 2 班 何屹峰

什么是我？什么是世界？这是自古以来最基础的问题。

我是人，具有人的属性，认识我们的共同点，一个人起点。除了这个以外，我们开始寻找一个精神家园。我们渐渐成长，渐渐彼此分道扬镳，到达了自己的家园，找到“自我”。而与此同时，我们也在改变世界。

世界的代称有天地、天下、人间、世间、万物、世上等等。在许多场合下，也可称之为全球。在某些方式解读更为广义的世界指的是全宇宙。人与世界又有何关系？

人与世界的统一的基础并不是人，也不是世界，而是作为主体的人的感性活动，即实践。以人的实践活动规范人和世界，是马克思主义哲学看待人与世界关系的主要特点。实践活动生成了现实的生活世界，把人与世界统一在其中。世界本来就是互为对象的无数存在者的交集，人通过是自己的生命力量“对象化”，使对象“人化”，从而获得“类属性”，从而人与世界共生为一个体现着人的本质的生活世界。而这个生活世界还是一个不断生成的过程，人不仅能意识到自己的对象性，人还能够在观念中有“对象性”达到“非对象性”，形成理想世界，在把对象世界改造为符合人类要求的生活世界，实现人与世界的不断统一。所以实践活动既是人与世界不断分化的基础，也是人与世界统一的基础。

人类对世界的认知，是人对自己所在的宇宙的一种诠释。人把世界分成各个领域来确保世界各部分的和谐运行。我们作为世界上的一个人，当然不仅仅只是一个人而已，从某种意义上来说，“我”也可以是整个世界。

有这么一个故事：

一个年轻人正在森林中行走，他因为雨后泥泞的道路而心烦，烂泥弄脏了他的新裤子。还不时有雨滴弄湿他的头发，森林中的鸟儿也叽叽喳喳不停。他急匆匆地走着，越发觉得讨厌。这时，他看到一个老人坐在路边的石头上吹着短笛，

动听的音乐不禁让年轻人停下来脚步，直到听完一曲。美妙的笛声让他恢复了愉悦的心情，他感谢了老人后又开始了路程。他继续走在路上，发现路上的风景和刚才比变得十分不同。路边湿润的泥土中有可爱的野花绽放着，阳光透过雨滴透着宝石一般的光彩，而鸟鸣声也不再叽叽喳喳，而是格外悠扬。年轻人疑惑，为什么才一会儿世界就不同了昵？

你就是世界，世界就是你，你的问题也是世界的问题。我们似乎不太明白自己就是世界，不仅表面如此，内心深处也是这样。

地球上所有的人类都沐浴在同一片阳光下，阳光并不是你的，也不是我的，它是我们共享的生命之源，就像美丽的日落属于所有人。同样，我们的显意识和潜意识，我们的观念、信仰、思想、恐惧、欢乐、孤独，我们的不幸、悲伤和痛苦，所有这些都是人类共有的。当遭遇不幸时，我们把不幸看成私事，把人类的所有不幸拒之门外。我们忘记了包括男女老少在内的人类，始终在遭遇着极大的不幸。这份不幸就在我们的周围。对待欢乐也是如此，我们把欢乐看做私事，独自去体会快乐等情感。

人的心智在控制着自己世界的形态，积极的心智以一种积极的观念投射在外界，让你与所有美好的事物相遇，让你的能量处于一种自然流动的状态。而消极的心智恰恰正好相反，它阻碍的自身能量的流动，割裂了自己与外在的关系，从而让自己忽略了一个重要的事实：世间所有存在都是一体的。一旦人们认同了，就必定受其影响。自己的内心创造出一个自己世界，让你对这个世界没有怀疑，认为世界本该如此，因此就会认为世界本该如此。

哲学与生死

2013 级康复治疗学 1 班 曾庆霖

我是一名大二的学生，虽然是学康复治疗学的，但是我认为我对哲学这门学科是很感兴趣的，因为它与人们的生活甚至和我以后所从事的医疗行业有着许许多多的联系，比如说安乐死也好，所谓临终关怀也好，这些都属于伦理学的范畴。而哲学中就包括伦理问题。

我首先举些例子，这是我们上课时讨论的一个病例，比如一个肺气肿患者，在最后一年的医疗费用超过 20 万美元，而其中的 6 万美元就花在临终前的 34 天，请大家想想在我们的国家，在这个传统文化延续数千年的中国，是否会为了让这样无法治愈的病人多活这几个月，国家每年要提供价值数十亿美元的医疗资源来推迟这个不可避免的死亡呢？以我的理解是大多数中国人可能更感性一些，只要能活一天是一天，不是有句老话吗，叫做“好死不如赖活着”？另外一种观念是，如果在此情况下，我们注意到医疗资源的合理分配呢？如果说把这些维持毫无意义生命的资源使用在其他有希望康复的患者身上，难道不是更好吗？

我记得在看王德峰老师的哲学导论视频中，他提到了哲学与宗教的关系：

人是什么？人生的意义何在呢？人生在世有对存活的关怀，有对物质利益的关怀，有对爱与尊敬的关怀等等。（来自课程第六节：本体论与人的终极关怀——兼谈哲学与宗教的关系）

作为一个学康复专业的学生，我是这样认为的，人是一种高等动物，和一般动物存在区别，就如老师您上课说的，一条狗可以通过撒尿留下气味来证明自己的存在，而人类是需要通过日常的活动交流来证明自己的存在。存在感对于人是至关重要的，而在医学中，当一个人死了，他就不存在了，动物也一样。而在一些具有宗教信仰的人群中，他们认为人虽然死了，但是灵魂依旧还在，你依然存在，只不过是看不见，摸不着的。所以这也是我对存在这个词的困惑。

哲学就是需要在建立在人的思想上的，主要研究对象是人，而人是生命体，生和死是人类发展过程中两个重要的阶段，从生物学的角度来说，当受精卵形成

时，意味着一个小生命即将诞生，而心跳停止时也就是生命的结束，虽然解释得很简单，但是在生死的问题上就有许许多多的争议。

不知道大家听说过安乐死吗？从字面上来说就是快乐的死亡，英国哲学家培根说过“长寿是生物医学的最神圣目的，安乐死是医学技术的最重要领域”。比如一个患者患了不治之症，他每天都很抑郁，很痛苦，他也尝试自杀来解脱自己身体和心理上的痛苦，但是都被抢救过来了，而家人也很伤心，这位患者看着家人天天为他操心，他自己又很痛苦，就向医生提出放弃治疗。这时我们如果作为医务人员是否能够为了解决患者的痛苦来加速死亡呢？这也就是前面提到的对人尊敬和关怀，人的意义就在这里体现，但是如果有意让患者死亡就是不道德的了。

所以在中国的社会里，并非人人都能理解哲学，理解伦理，理解安乐死的说法，在伦理道德上，我觉得既然要体现一个人的价值，要体现人生的意义，每个人的生命是属于个人的，每个人有生的权利，也有死权利，人人都有选择的权利，那么这个社会就没有那么多对生命的误读。

以上都是我个人的观点，哲学并没有对与错，但是哲学能对我们的生活有很多帮助，能让我提高对生命的有更多的理解，对人与人的理解，我希望所有的大学生都能了解一些关于哲学的知识。